

УТВЪРДИЛ:

Информацията е
заличена на
основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Виктор Сотчев
Член на УС

на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: *11.03.2019*

ДОКЛАД

РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАД:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП с Решение, материализирано в точка 13 от Протокол № 473 от 22.05.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обявена, чрез Решение за откриване № 19-026-1 от 29.05.2019 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под ID № 913892.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗОП, процедурата от вида „открита“ за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 03.06.2019 година под № 2019/S 105–257447. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 29.05.2019 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2019-0041 на 03.06.2019 г. Решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 123023 на 03.06.2019 г.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка от вида „открита“ е с референтен номер на възложителя № PPS19-026 и предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен и Ловеч“. Обектът на обществената поръчка е предоставянето на услуги по чл. 3, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а предметът включва изпълнението най-малко на следните дейности: Ремонт и сервизно обслужване в пълен обем и периодичност, съгласно предписанията на производителя на съответната марка автомобил; Извършване на периодични технически прегледи (ПТП) за проверка на техническа изправност на МПС; Ремонт и зареждане на климатични системи на автомобили; Доставка на резервни части и консумативи за автомобили във връзка и за целите на ремонтите.

Предметът на процедурата за възлагане на обществената поръчка е разделен на три обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 с наименование: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник и Кюстендил“;

Обособена позиция № 2 с наименование: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на област Благоевград“;

Обособена позиция № 3 с наименование: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Плевен и Ловеч“.

РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти и след представяне на списъка с участниците, със Заповед № CD-ORD-4671/ 05.07.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Бисер Шкумбов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – „Юрисконсулт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ася Арсова – Специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Елена Ангелова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Николай Николов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Димитър Тушинов – Специалист отчетност транспорт/ Старши, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Иво Станишев – Техник механик/ машини за кабели, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, всички членове на комисията са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Всички действия на комисията по провеждане на обществената поръчка са отразени в нарочни протоколи, както следва:

1. **Протокол № 1 от 05.07.2019 г.** отразяващ дейността на комисията от проведеното публично заседание за отваряне на получените опаковки (оферти) и оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП;
2. **Протокол № 2 от 02.08.2019 г.** с констатации относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 във връзка с ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП;
3. **Протокол № 3 от 21.08.2019 г.** от работно заседание на комисията за отваряне, разглеждане и анализиране на допълнителните документи и информация, представени от участника на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;
4. **Протокол № 4 от 21.08.2019 г.** от работно заседание на комисията за проверка на техническите предложения за всяка от трите обособени позиции на допуснатия участник, за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, изготвен в съответствие с чл. 56 от ППЗОП;
5. **Протокол № 5 от 26.08.2019 г.** от публично заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите предложения по обособени позиции на допуснатия участник „АНДИ“ ООД до този етап от процедурата, както и за следващото го закрито заседание за извършване на оценка и класиране на офертите на този участник, изготвен в съответствие с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП.

Всички описани по-горе протоколи са приложения, неделима част от настоящия доклад и се съдържат в оригинал в папката с преписката (досието) по провеждане на обществената поръчка.

В хода на работата на комисията са настъпили единствено временни промени в нейния персонален състав, описани по-долу, както следва:

Поради обективна невъзможност на основния член Ася Арсова да изпълнява задълженията си в състава на комисията по време на закритите заседания на комисията, проведени след първото публично заседание от 05.07.2019 г., на което комисията е отворила получените опаковки с оферти и е оповестила тяхното съдържание, същата бе временно заместена от Димитър Тушинов, който е определен за резервен член с посочената по-горе в протокола заповед на възложителя за определяне на състава на комисията. Преди да започне изпълнението на задълженията си в състава на комисията, резервният член Димитър Тушинов подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която е приложена в оригинал в досието на поръчката и се запозна с извършените до момента действия от страна на комисията. На работното заседание на комисията, проведено на 21.08.2019 г., за отваряне, разглеждане и анализиране на допълнителните документи и информация, представени от участника на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради отпадане на обективните пречки да изпълнява своите задължения, основният член Ася Арсова се е завърнала в състава на комисията на мястото на Димитър Тушинов. От този момент тя е останала до края на работата на комисията в нейният състав, а освен описаната по-горе промяна, до приключване на работата на комисията не са извършвани временни замествания или замени на членове от състава на комисията и

тя е заседавала в своя основен състав, определен със заповедта на възложителя. За направеното и описано по-горе временно заместване не е издавана нова нарочна заповед на възложителя, защото законът изисква такава единствено при замяна на член на комисията, а освен това правото на временно заместване е изначално определено като възможност от възложителя в заповедта за назначаване на комисията, за да се осигури нейната последователна, непрекъсната и безпроблемна работа по провеждане на процедурата. Затова в същата заповед е определен и резервен състав на комисията, който при необходимост от временно заместване да обезпечавя целостта и непрекъснатото наличие на кворум, за законосъобразно протичане на заседанията на комисията.

РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно до 16:30 часа (края на работното време за възложителя) на 04.07.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 3 (три) запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани, както следва:

1. „АНДИ“ ООД, вх. № CD-DOC-8092/ 04.07.2019 г., в 14:04 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Екзарх Йосиф“ №1 65, вх. В, ап. 35, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Враца, ж.к. Дъбника, паркинг до КАТ, тел.: 092 661166, факс: 092 642222, e-mail: info@andi-98.com;
2. „АНДИ“ ООД, вх. № CD-DOC-8094/ 04.07.2019 г., в 14:06 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Екзарх Йосиф“ №1 65, вх. В, ап. 35, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Враца, ж.к. Дъбника, паркинг до КАТ, тел.: 092 661166, факс: 092 642222, e-mail: info@andi-98.com;
3. „АНДИ“ ООД, вх. № CD-DOC-8096/ 04.07.2019 г., в 14:07 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 3, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Екзарх Йосиф“ №1 65, вх. В, ап. 35, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Враца, ж.к. Дъбника, паркинг до КАТ, тел.: 092 661166, факс: 092 642222, e-mail: info@andi-98.com.

РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя комисия е започнала работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на 05.07.2019 г. в 9:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка с участниците (приложен в оригинал към досието на поръчката) и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките с получените оферти присъстваха следните представители на участника в описаното по-долу качество:

- 1) **Кирил Стоев** – управител на „АНДИ“ ООД;
- 2) **Росица Панова** – упълномощен представител на „АНДИ“ ООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След като се увери, че офертите на участника „АНДИ“ ООД за всяка от трите обособени позиции са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на публичното си заседание, проведено на 05.07.2019 г. и отразено в Протокол № 1 от същата дата, комисията отвори получените опаковки и извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване офертите и оповести тяхното съдържание;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие;
- Действията, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не бяха извършени, тъй като оферти за трите обособени позиции по предмета на поръчката са подадени само от един участник, като в настоящото публично заседание на комисията присъстват единствено представители на този участник.

След извършването на гореописаните процесуални действия на комисията по отношение на подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. За извършените действия в публичното заседание на комисията, отразени по-горе в настоящия протокол, оценителната комисия е съставила и подписала нарочен Протокол № 1/ 05.07.2019 г., чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участника „АНДИ“ ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковките с офертите му за всяка от обособените позиции и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертите на участника документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи конкретни констатации по отношение на съответствието с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на всяка отделна оферта за всяка от обособените позиции, които подробно описа в Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г. подписан от всички членове на комисията, чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

С оглед констатираните несъответствия на общите документи и информация от офертите на участника с предварително определените условия на възложителя, относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, комисията на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, ги посочи в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г., като изпрати същия на участника на 02.08.2019 г. (датата на публикуването му в Профила на купувача) на посочения в офертата факс номер. За датата на получаване на документа (протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП) от участника „АНДИ“, комисията е получала автоматично генерирано от факс апарата потвърждение от същата дата, на която той е бил изпратен (02.08.2019 г.) от което следва, че за участникът срокът за представяне на допълнителни документи към офертите за всяка от трите обособени позиции съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в края на работното време на Възложителя, а именно: (16:30 ч.) на 09.08.2019 г.

След изтичане на крайният срок за получаване на допълнителни документи към офертите за всяка от трите обособени позиции по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията проведе свое работно заседание на 21.08.2019 година, в 09:30 часа, на място в административната сграда на възложителя (БенчМарк Бизнес Център), на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, зала „Черни връх“, ет. 2, на което най-напред установи, че в указания срок и в съответствие с указания начин са получени опаковки с допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника, съответно за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, за които такива са били изискани, а след това, отвори, разгледа и анализира за съответствие с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, допълнителните документи и информация, представени от участника за всяка една от обособените позиции, съответно на предвиденото в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

След като комисията разгледа детайлно и анализира представените при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи и информация, от участника за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, установи следното:

1. За Обособена позиция № 1 участникът „АНДИ“ ООД е представил допълнителни документи, с които е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г., като от представените допълнителни документи е видно, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя за тази обособена позиция;
2. За Обособена позиция № 2 участникът „АНДИ“ ООД е представил допълнителни документи, с които е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г., като от представените допълнителни документи е видно, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя за тази обособена позиция;
3. За Обособена позиция № 3 участникът „АНДИ“ ООД е представил допълнителни документи, с които е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г., като от представените допълнителни документи е видно, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя за тази обособена позиция.

Констатациите на Комисията относно разглеждането на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всяка една обособена позиция, за съответствието на участника, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са отразени подробно в нарочен Протокол № 3 от 21.08.2019 г., който е подписан от всички членове на комисията и чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

На 21.08.2019 година Комисията, на свое работно заседание разгледа и оцени техническите предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на допуснатия участник „АНДИ“ ООД относно съответствието им с предварително обявените условия за

изпълнение на поръчката. След като се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участника „АНДИ“ ООД по обособени позиции, комисията установи следното:

- Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1, съдържа подробно описание на предлаганата услуга по ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общините: Перник, Кюстендил и Дупница, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка по отношение на Обособена позиция № 1. Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение за Обособена позиция № 1, е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1.
- Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2, съдържа подробно описание на предлаганата услуга по ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общините: Благоевград; Петрич; Сандански; Гоце Делчев и Разлог, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка по отношение на Обособена позиция № 2. Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение за Обособена позиция № 2, е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2.
- Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3, съдържа подробно описание на предлаганата услуга по ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общините: Плевен; Ловеч; Червен бряг; Левски; Тетевен и Троян, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка по отношение на Обособена позиция № 3. Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение за Обособена позиция № 3, е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3.

Дейността на комисията по извършване на преглед и оценка на предложението за изпълнение на поръчката на единствения допуснат участник „АНДИ“ ООД с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката са отразени в Протокол № 4 от 21.08.2019 г., който е подписан от всички членове на комисията и чийто оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

С оглед констатираното съответствие с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания, относно личното състояние и критериите за подбор, както и съответствието с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията реши да отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на единствения участник „АНДИ“ ООД на дата 26.08.2019 г. от 10:00 часа. В тази връзка и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 21.08.2019 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти.

Комисията проведе свое публично заседание на 26.08.2019 г. от 10:00 часа (съгласно публикуваното съобщение на профила на купувача), което се състоя на място при възложителя в неговата административна сграда (БенчМарк Бизнес Център) на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, зала „Самара“, ет. 2, на което отвори и оповести ценовите предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на участника „АНДИ“ ООД, като действията на комисията и всички единични и общи цени, и отстъпки по предмета на поръчката са отразени в Протокол № 5 от 26.08.2019 г., който е подписан от всички членове на комисията и чийто оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

На публичното заседание на комисията, проведено на 26.08.2019 г., за отварянето на пликите с ценовите предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на участника „АНДИ“ ООД и оповестяване на съдържанието се в тях цени, не присъстваха представители на участника. Представители на средствата за масово осведомяване също не присъстваха на публичното заседание на комисията.

Предложените от „АНДИ“ ООД, цени, които участват в оценката на офертите по критерий за възлагане „най-ниска цена“ и съобразно методиката за комплексна оценка от документацията за участие, по обособени позиции, са както следва:

➤ **За обособена позиция № 1:**

1. Цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите (K1) е в размер на **29.00 (двадесет и девет лева и нула стотинки) лева без ДДС.**
2. Обща стойност за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на всички автомобили (K2) е в размер на **2448.00 (две хиляди четиристотин четиридесет и осем лева и нула стотинки) лева без ДДС.**

➤ **За обособена позиция № 2:**

1. Цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите (K1) е в размер на **29.00 (двадесет и девет лева и нула стотинки) лева без ДДС.**
2. Обща стойност за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на всички автомобили (K2) е в размер на **1998.00 (хиляда деветстотин деветдесет и осем лева и нула стотинки) лева без ДДС.**

➤ **За обособена позиция № 3:**

1. Цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите (K1) е в размер на **29.00 (двадесет и девет лева и нула стотинки) лева без ДДС.**
2. Обща стойност за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на всички автомобили (K2) е в размер на **3726.00 (три хиляди седемстотин двадесет и шест лева и нула стотинки) лева без ДДС.**

След като отвори и оповести ценовите предложения за всяка обособена позиция на участникът „АНДИ“ ООД, комисията оповести края на публичната част от своето заседание и продължи своята работа с подробна проверка на ценовите предложения, съответно за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 и установи, че същите отговарят на изискванията от документацията за участие в обществената поръчка и в тях не са установени аритметични грешки, които да се нуждаят от коригиране, както и други грешки или пропуски.

По отношение на ценовите предложения на участника „АНДИ“ ООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 не може да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, тъй като при наличието на само една оферта не може да се формира средна цена от ценовите предложения на останалите участници, което е основна материалноправна предпоставка за приложимост на цитираната по-горе правна норма. Именно поради липсата на тази материалноправна предпоставка, чл. 72 от ЗОП не следва да бъде прилаган, тъй като няма средна цена, с която да може да бъдат сравнени ценовите предложения на всеки от участниците по-отделно, за да се установи дали те са необичайно благоприятни за възложителя. В този смисъл е и трайната съдебна практика по прилагането на ЗОП, установена от КЗК и ВАС.

След приключване на описаните по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, комисията извърши оценка на допуснатите оферти за всяка от трите обособени позиции до този етап от процедурата според предварително обявената методика за комплексната оценка в документацията за участие и съобразно предварително определения критерий за възлагане „най-ниска цена“. Прилагането на методиката за оценка и изчисляването на оценката по отделните показатели от офертата на участника „АНДИ“ ООД е подробно отразено в Протокол № 5 от 26.08.2019 г.

РАЗДЕЛ VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА:

След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на поръчката комисията реши да допусне до класиране участникът „АНДИ“ ООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, който единствен е подал оферти за участие, за всяка една обособена позиция, в срок, тъй като офертите му за трите обособени позиции отговарят на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания както по отношение на личното състояние и критериите за подбор, така и по отношение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията няма предложения за отстраняване на участници в процедурата за всяка от трите обособени позиции, тъй като офертите на единствения участник за всяка от обособените позиции отговарят на предварително определените условия за изпълнение на поръчката.

РАЗДЕЛ VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИКА:

Комисията направи оценка и класира по обособени позиции допуснатите оферти, съответно за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 в съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“ и въз основа на методиката за комплексна оценка, както следва:

За обособена позиция № 1:

1 място – „АНДИ“ ООД, с комплексна оценка от **100.00** точки и следните цени по показатели за оценка: **29.00 лева, без ДДС** - цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите и **2 448.00 лева, без ДДС** - цена на извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите.

За обособена позиция № 2:

1 място – „АНДИ“ ООД, с комплексна оценка от **100.00** точки и следните цени по показатели за оценка: **29.00 лева, без ДДС** - цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите и **1 998.00 лева, без ДДС** - цена на извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите.

За обособена позиция № 3:

1 място – „АНДИ“ ООД, с комплексна оценка от **100.00** точки и следните цени по показатели за оценка: **29.00 лева, без ДДС** - цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите и **3 726.00 лева, без ДДС** - цена на извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите.

РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, описано по-горе в настоящия доклад, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, за определяне на единственият участник „АНДИ“ ООД, класиран на първо място по обособени позиции за изпълнител на обществената поръчка за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 и да сключи договор с него за всяка една обособена позиция по предложенията от офертите му, въз основа на които е определен за изпълнител и в съответствие с условията за участие в процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

- Приложение № 1 – Протокол № 1 от 05.07.2019 г. от заседание на Комисията;
- Приложение № 2 – Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г. на Комисията;
- Приложение № 3 – Протокол № 3 от 21.08.2019 г. от заседание на Комисията;
- Приложение № 4 – Протокол № 4 от 21.08.2019 г. от заседание на Комисията;
- Приложение № 5 – Протокол № 5 от 26.08.2019 г. от заседание на Комисията.

Настоящият доклад е съставен на **05.09.2019 г.** от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, без особени мнения, както следва:

Председател:

Информацията е
заличена на
основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Силвия Бончева

Членове:

2. Информацията е
заличена на
основание
чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

2.

Бисер Шкумбов

3. Информацията е
заличена на
основание
чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

3.

Атанас Танев

4. Информацията е
заличена на
основание
чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

4.

Юлиан Димитров

5.

5. Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Ася Арсова

ПРОТОКОЛ

№ 1 от 05.07.2019 г.

Днес, на **05.07.2019 г. от 9:00 часа** комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4671/ 05.07.2019 г. на г-н Петър Холаковски - Член на УС на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен и Ловеч“, референтен № PPS19-026, в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Шкумбов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – „Юрисконсулт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ася Арсова – Специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра и проведе публично заседание за отваряне на получените опаковки (оферти) по гореописаната процедура и оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след получаване на представените от участниците опаковки (оферти) и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Като начало, всички членове от състава на комисията, след като се запознаха с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително посочения в обявлението за откриване на поръчката краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 04.07.2019 г., в деловодството на възложителя са получени **3 (три) броя** запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „АНДИ“ ООД, вх. № CD-DOC-8092/ 04.07.2019 г., в 14:04 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Екзарх Йосиф“ №1 65, вх. В, ап. 35, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Враца, ж.к. Дъбника, паркинг до КАТ, тел.: 092 661166, факс: 092 642222, e-mail: info@andi-98.com;
2. „АНДИ“ ООД, вх. № CD-DOC-8094/ 04.07.2019 г., в 14:06 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Екзарх Йосиф“ №1 65, вх. В, ап. 35, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Враца, ж.к. Дъбника, паркинг до КАТ, тел.: 092 661166, факс: 092 642222, e-mail: info@andi-98.com;
3. „АНДИ“ ООД, вх. № CD-DOC-8096/ 04.07.2019 г., в 14:07 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 3, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Екзарх Йосиф“ №1 65, вх. В, ап. 35, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Враца, ж.к. Дъбника, паркинг до КАТ, тел.: 092 661166, факс: 092 642222, e-mail: info@andi-98.com.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните лица:

- 1) Кирил Стоев – управител на „АНДИ“ ООД;
- 2) Росица Панова – упълномощен представител на „АНДИ“ ООД.

Посочените по-горе лица, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите, се вписаха в „списък на присъстващите лица“ (Приложение,

неделима част към настоящия протокол), като упълномощения представител на участника представи на комисията пълномощно в удостоверение на своята представителна власт, което представлява приложение към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След извършване на описаните по-горе организационни и предварителни действия, Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителите на участника, посочени в настоящия протокол) по реда на тяхното постъпване опаковките с офертите на единствения участник за трите обособени позиции по предмета на поръчката.

При отварянето на опаковките (офертите) за участие по всяка от трите обособени позиции, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, оповести съдържанието на офертите за всяка от обособените позиции;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие;
- Действията, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не бяха извършени, тъй като оферти за трите обособени позиции по предмета на поръчката са подадени само от един участник, като в настоящото публично заседание на комисията присъстват единствено представители на този участник.

След извършването на гореописаните процесуални действия на комисията по отношение на подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито на 05.07.2019 г. в 10:00 часа от председателя ѝ.

Приложение: Списък на присъстващите при отварянето на офертите от 05.07.2019 г., както и предоставено пълномощно от представителя на участника по упълномощаване.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 – ал. 6 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4671/ 05.07.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател:

1. Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Силвия Бончева

Членове:

2. Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Бисер Шкумбов

3. Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Атанас Танев

4. Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Юлиан Димитров

5. Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Ася Арсова

ПРОТОКОЛ
№ 2/ 02.08.2019 г.

с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен и Ловеч“, референтен № PPS19-026

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4671/ 05.07.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 19-026-1 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗОП, което отразява взетото решение по точка 13 от Протокол № 473 от 22.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен и Ловеч“, референтен № PPS19-026. Предметът на обществената поръчка е разделен на три обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 с наименование: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник и Кюстендил“;

Обособена позиция № 2 с наименование: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на област Благоевград“;

Обособена позиция № 3 с наименование: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Плевен и Ловеч“.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), процедурата от вида „открита“ за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 03.06.2019 година под № 2019/S 105–257447. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 29.05.2019 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2019-0041 на 03.06.2019 г. Решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 123023 на 03.06.2019 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4671/ 05.07.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Шкумбов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – „Юриконсулт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ася Арсова – Специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Елена Ангелова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Николай Николов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Димитър Тушинов – Специалист отчетност транспорт/ Старши, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Иво Станишев – Техник механик/ машини за кабели, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **02.08.2019 г.** този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковките с офертите на участниците с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 на ЗОП.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите започна работа в 9:00 часа на 05.07.2019 г., след получаване на подадените опаковки с оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките с получените оферти присъстваха следните представители на участниците в описаното по-долу качество:

- 1) **Кирил Стоев** – управител на „АНДИ“ ООД;
- 2) **Росица Панова** – упълномощен представител на „АНДИ“ ООД.

Посочените по-горе лица, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите, се вписаха в „списък на присъстващите лица“ (*Приложение, неотделима част към настоящия протокол*), като упълномощения представител на участника представи на комисията пълномощно в удостоверение на своята представителна власт, което представлява приложение към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно до 16:30 часа (края на работното време за възложителя) на 04.07.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 3 (три) запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани, както следва:

1. **„АНДИ“ ООД**, вх. № CD-DOC-8092/ 04.07.2019 г., в 14:04 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Екзарх Йосиф“ №1 65, вх. В, ап. 35, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Враца, ж.к. Дъбника, паркинг до КАТ, тел.: 092 661166, факс: 092 642222, e-mail: info@andi-98.com;
2. **„АНДИ“ ООД**, вх. № CD-DOC-8094/ 04.07.2019 г., в 14:06 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Екзарх Йосиф“ №1 65, вх. В, ап. 35, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Враца, ж.к. Дъбника, паркинг до КАТ, тел.: 092 661166, факс: 092 642222, e-mail: info@andi-98.com;
3. **„АНДИ“ ООД**, вх. № CD-DOC-8096/ 04.07.2019 г., в 14:07 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 3, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Екзарх Йосиф“ №1 65, вх. В, ап. 35, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Враца, ж.к. Дъбника, паркинг до КАТ, тел.: 092 661166, факс: 092 642222, e-mail: info@andi-98.com.

След като се увери, че офертите са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на публичното си заседание, проведено на 05.07.2019 г. и отразено в Протокол № 1 от същата дата, комисията отвори получените опаковки и извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване офертите и оповести тяхното съдържание;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие.

След извършването на гореописаните процесуални действия на комисията по отношение на подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. За извършените действия в публичното заседание на комисията, отразени по-горе в настоящия протокол, оценителната комисия е съставила и подписала нарочен Протокол № 1/ 05.07.2019 г., чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ III

В хода на работата на комисията са настъпили промени в нейния персонален състав, както следва:

Поради обективна невъзможност на основния член Ася Арсова да изпълнява задълженията си в състава на комисията по време на закритите заседания на комисията, проведени след първото публично заседание от 05.07.2019 г., на което комисията е отворила получените опаковки с оферти и е оповестила тяхното съдържание, същата бе заместена от Димитър Тушинов, който е определен за резервен член с посочената по-горе в протокола заповед на възложителя за определяне на състава на комисията. За направеното заместване не е издавана нова нарочна заповед на възложителя за промяната в персоналния състав на комисията, тъй като от една страна се касае за временно заместване – до отпадане на обективните пречки за основния член, а от друга - посоченият резервен член е определен за такъв в същата заповед, с правото да замества временно основен член. Преди да започне изпълнението на задълженията си в състава на комисията, резервният член Димитър Тушинов подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която е приложена в оригинал в досието на поръчката и се запозна с извършените до момента действия от страна на комисията.

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участника „АНДИ“ ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковките с офертите му за всяка от обособените позиции и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертите на участника документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните конкретни констатации по отношение на съответствието с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на всяка отделна оферта за всяка от обособените позиции, както следва:

III.A. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „АНДИ“ ООД, вх. № CD-DOC-8092/ 04.07.2019 г., в 14:04 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1:

1. Участникът е представил следните документи:

- 1.1. **Общо 7 (седем) броя** електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (eЕЕДОП-и), както следва: (1 (един) брой от участника „АНДИ“ ООД и 6 (шест) броя от предвидените в офертата за съответната обособена позиция трети лица и подизпълнители, в това число: от третите лица по чл. 65 от ЗОП - „ИВО КАР ДИД“ ЕООД; „АУТО СИАКС“ ЕООД; „МИРАБЕЛА 08“ ЕООД; и от подизпълнителите – „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД; „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД и „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД, всички цифрово подписани от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и приложени на оптичен носител (флаш памет) към опаковката с документи за участие в процедурата за обособена позиция 1:
- 1.2. Опис на представените документи – оригинал;
- 1.3. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и „ИВО КАР ДИД“ ЕООД;
- 1.4. Нотариален акт за недвижим имот на автосервиз в град Перник – заверено копие;
- 1.5. Договор за наем за недвижим имот между Екатерина Борисова и „ИВО КАР ДИД“ ЕООД – заверено копие;
- 1.6. Декларация за техническо оборудване на автосервиз „ИВО КАР ДИД“ ЕООД - оригинал;
- 1.7. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „ИВО КАР ДИД“ ЕООД – оригинал;
- 1.8. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „ИВО КАР ДИД“ ЕООД – оригинал;
- 1.9. Предварителен договор на подизпълнител на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – оригинал;
- 1.10. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – оригинал;
- 1.11. Декларация за контролно-технически пункт на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – оригинал;
- 1.12. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – оригинал;
- 1.13. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – оригинал;
- 1.14. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – оригинал;
- 1.15. Декларация за срока на валидност на офертата от „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – оригинал;
- 1.16. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – оригинал;
- 1.17. Разрешение № 1556/16.10.2016 г. валидно до 06.10.2021 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – заверено копие;

- 1.18. Списък към разрешение № 1556/16.10.2016 г. на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – заверено копие;
- 1.19. Списък на техническите специалисти към разрешение № 1556/16.10.2016 г. на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – заверено копие;
- 1.20. Списък на линиите към разрешение № 1556/16.10.2016 г. на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД – заверено копие;
- 1.21. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и „АУТО СИАКС“ ЕООД – оригинал;
- 1.22. Декларация за техническото оборудване на автосервиз „АУТО СИАКС“ ЕООД – оригинал;
- 1.23. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АУТО СИАКС“ ЕООД – оригинал;
- 1.24. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „АУТО СИАКС“ ЕООД – оригинал;
- 1.25. Предварителен договор на подизпълнител на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – оригинал;
- 1.26. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – оригинал;
- 1.27. Декларация за контролно-технически пункт на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – оригинал;
- 1.28. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – оригинал;
- 1.29. Извадка от търговския регистър съгласно Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – заверено копие;
- 1.30. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – оригинал;
- 1.31. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – оригинал;
- 1.32. Декларация за срока на валидност на офертата на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – оригинал;
- 1.33. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – оригинал;
- 1.34. Разрешение № 542/08.05.2019 г. валидно до 19.05.2024 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – заверено копие;
- 1.35. Списък към Разрешение № 542/08.05.2019 г. на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – заверено копие;
- 1.36. Списък на техническите специалисти към Разрешение № 542/08.05.2019 г. на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – заверено копие;
- 1.37. Списък на линиите към Разрешение № 542/08.05.2019 г. на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – заверено копие;
- 1.38. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и „МИРАБЕЛА 08“ ЕООД – оригинал;
- 1.39. Декларация за техническото оборудване на автосервиз „МИРАБЕЛА 08“ ЕООД – оригинал;
- 1.40. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „МИРАБЕЛА 08“ ЕООД – оригинал;
- 1.41. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „МИРАБЕЛА 08“ ЕООД – оригинал;
- 1.42. Предварителен договор на подизпълнител на „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – оригинал;
- 1.43. Декларация за съгласие като подизпълнител на „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – оригинал;
- 1.44. Декларация за контролно-технически пункт на „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – оригинал;
- 1.45. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – оригинал;
- 1.46. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – оригинал;
- 1.47. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – оригинал;
- 1.48. Декларация за срока на валидност на офертата от „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – оригинал;
- 1.49. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – оригинал;
- 1.50. Разрешение № 1412/16.09.2014 г. валидно до 16.09.2019 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.51. Списък към Разрешение № 1412/16.09.2014 г. на „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.52. Списък на техническите специалисти към Разрешение № 1412/16.09.2014 г. на „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.53. Списък на линиите към Разрешение № 1412/16.09.2014 г. на „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.54. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.55. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.56. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.57. Декларация за срока на валидност на офертата на „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.58. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.59. Декларация за списъка на персонала, който ще бъде заангажиран за изпълнението на

обществената поръчка от „АНДИ“ ООД – оригинал;

1.60. Предложение за изпълнение на поръчката на „АНДИ“ ООД – оригинал;

1.61. Декларация за техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на обществената поръчка от „АНДИ“ ООД – оригинал;

1.62. Списък на услуги извършени от „АНДИ“ ООД, сходни (идентични с предмета на конкретната обществена поръчка) – оригинал;

1.63. Удостоверения (референции) – заверени копия;

1.64. Ценово предложение – в отделен запечатан плик.

2. В своята оферта за участие за обособена позиция 1 участникът „АНДИ“ ООД е представил изискуемите като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява следното:

2.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „АНДИ“ ООД, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно управителя – Кирил Стоев.

2.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от: „ИВО КАР ДИД“ ЕООД, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община Перник, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно управителя - Ивайло Спасов. В допълнение, към еЕЕДОП на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника „АНДИ“ ООД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.2.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база на адрес: гр.Перник, ул.Юрий Гагарин, парцел V-774, в квартал 60, сключен между: „ИВО КАР ДИД“ ЕООД (наемодател) и „АНДИ“ ООД (наемател).

2.3 По отношение на еЕЕДОП, представен от: „АУТО СИАКС“ ЕООД, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община Кюстендил не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно управителя - Спас Спиров. В допълнение, към еЕЕДОП на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника „АНДИ“ ООД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.3.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база на адрес: гр.Кюстендил, ул.Петър Ников 3-А, сключен между: „АУТО СИАКС“ ЕООД (наемодател) и „АНДИ“ ООД (наемател).

2.4. По отношение на еЕЕДОП, представен от: „МИРАБЕЛА 08“ ЕООД, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община Дупница не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно управителя - Валери Михайлов. В допълнение, към еЕЕДОП на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника „АНДИ“ ООД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.4.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база на адрес: гр.Дупница, ул.Малашевски N 21, сключен между: „МИРАБЕЛА 08“ ЕООД (наемодател) и „АНДИ“ ООД (наемател).

2.5. По отношение на еЕЕДОП, представен от „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Перник, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с

валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от управителя - Михаил Янков. В допълнение, към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват предоставения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

- 2.5.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);
- 2.5.2. Декларация от „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Михаил Стефанов Янков, в качеството му на представляващ „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД;
- 2.5.3. Разрешение № 1556/16.10.2016 г. валидно до 06.10.2021 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД;
- 2.5.4. Списък към разрешение № 1556/16.10.2016 г. на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД;
- 2.5.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 1556/16.10.2016 г. на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД;
- 2.5.6. Списък на линиите към разрешение № 1556/16.10.2016 г. на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител. Единствено в Декларацията за съгласие за участие като подизпълнител е констатирана следната явна фактическа грешка: в т. 2 на декларацията е посочен грешен предмет и референтен номер на поръчката, но от цялостното съдържание на тази декларация, където в т. 1 и т. 3 е цитиран също предмета и референтния номер на поръчката, но този път вярно, може да се направи обоснован и логичен извод, че материализираното в декларацията волеизявление се отнася именно до настоящата обществена поръчка.

2.6. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община **Кюстендил**, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от управителя - Галина Бобошевска-Цонева. В допълнение, към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват предоставения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

- 2.6.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);
- 2.6.2. Декларация от „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Галина Михайлова Бобошева - Цонева, в качеството и на представляващ „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД;
- 2.6.3. Разрешение № 542/08.05.2019 г. валидно до 19.05.2024 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД;
- 2.6.4. Списък към Разрешение № 542/08.05.2019 г. „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД;
- 2.6.5. Списък на техническите специалисти към Разрешение № 542/08.05.2019 г. „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД;
- 2.6.6. Списък на линиите към Разрешение № 542/08.05.2019 г. „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител. Единствено в Декларацията за съгласие за участие като подизпълнител е констатирана следната явна фактическа грешка: в т. 2 на декларацията е посочен грешен предмет и референтен номер на поръчката, но от цялостното съдържание на тази декларация, където в т. 1 и т. 3 е цитиран също предмета и референтния номер на поръчката, но този път вярно, може да се направи обоснован и логичен извод, че материализираното в декларацията волеизявление се отнася именно до настоящата обществена поръчка.

2.7. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а

именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община **Дупница**, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от управителя - Пламен Иванов. В допълнение, към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват предоставения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

2.7.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);

2.7.2. Декларация от „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Пламен Маринов Иванов, в качеството му на представляващ „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД;

2.7.3. Разрешение № 1412/16.09.2014 г. валидно до 16.09.2019 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД;

2.7.4. Списък към Разрешение № 1412/16.09.2014 г. „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД;

2.7.5. Списък на техническите специалисти към Разрешение № 1412/16.09.2014 г. „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД;

2.7.6. Списък на линиите към Разрешение № 1412/16.09.2014 г. „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител. Единствено в Декларацията за съгласие като подизпълнител е констатирана следната явна фактическа грешка: в т. 2 на декларацията е посочен грешен предмет и референтен номер на поръчката, но от цялостното съдържание на тази декларация, където в т. 1 и т. 3 е цитиран също предмета и референтния номер на поръчката, но този път вярно, може да се направи обосновав и логичен извод, че материализираното в декларацията волеизявление се отнася именно до настоящата обществена поръчка.

3. Предвид направените и описани по-горе констатации от страна на комисията въз основа на представените документи в офертата на участника „АНДИ“ ООД за обособена позиция 1, изводите на комисията по отношение на съответствието на участника за съответната обособена позиция, с предварително обявените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, включително на третите лица по чл. 65 от ЗОП и подизпълнителите по чл. 66 от ЗОП, посочени от участника, са както следва:

3.1. Комисията не е констатирала липси (непълноти) или несъответствия по отношение на декларираните обстоятелства и представени документи, свързани с доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участника, и на посочените от него трети лица по чл. 65 от ЗОП и подизпълнители по чл. 66 от ЗОП за съответната обособена позиция. Т.е., с оглед представените документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря както на изискванията по отношение на личното състояние, така и по отношение на изискванията, свързани с критериите за подбор. На изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, съответно на поетите от тях задължения за участие в поръчката, отговарят и третите лица и подизпълнителите на участника за съответната обособена позиция. От това следва, че от участника не следва да бъдат изисквани нови еЕЕДОП-и за него или за посочените от него трети лица или подизпълнители на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3.2. В представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция 1, които касаят поетите от подизпълнителите задължения е констатирана еднотипна явна фактическа грешка в декларацията за съгласие за участие като подизпълнител и на тримата подизпълнители, посочени от участника. Така описаната еднотипна явна фактическа грешка е посочена на съответните места по-горе в т. 2. С оглед етапа на процедурата и за да не се окомплектова досие на поръчката, в което да се съдържат документи за поетите от подизпълнителите задължения, които да съдържат противоречива информация с различни възможности за тълкуване, комисията счита, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и за да отстрани описаните явни фактически грешки, участникът следва да представи:

3.2.1. Нова декларация за съгласие за участие като подизпълнител от посочения от участника подизпълнител за обособена позиция 1, а именно „АУТО ТЕСТ ГРУП“ ЕООД, която да съдържа в т. 2 коректно посочване на предмета и референтния номер на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка така, както те са посочени в обявлението и документацията за участие в поръчката;

3.2.2. Нова декларация за съгласие за участие като подизпълнител от посочения от участника

подизпълнител за обособена позиция 1, а именно „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД, която да съдържа в т. 2 коректно посочване на предмета и референтния номер на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка така, както те са посочени в обявлението и документацията за участие в поръчката;

3.2.3. Нова декларация за съгласие за участие като подизпълнител от посочения от участника подизпълнител за обособена позиция 1, а именно „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД, която да съдържа в т. 2 коректно посочване на предмета и референтния номер на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка така, както те са посочени в обявлението и документацията за участие в поръчката.

III.Б. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „АНДИ“ ООД, вх. № CD-DOC-8094/ 04.07.2019 г., в 14:06 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2:

1. Участникът е представил следните документи:

- 1.1. Общо **11 (единадесет)** броя електронни папки, съдържащи електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), както следва: (1 (един) брой електронна папка, съдържаща еЕЕДОП от участника „АНДИ“ ООД и 10 (десет) броя електронни папки, съдържащи еЕЕДОП-и от предвидените в офертата за съответната обособена позиция подизпълнители и трети лица, в това число: от третите лица по чл. 65 от ЗОП – „АУТО ПАВЛОВИ“ ООД (от това лице са представени два отделни еЕЕДОП-а, подписани отделно с електронен подпис от всеки от управителите на това дружество); ЕТ „МАРИЯ ЛЮБЕНОВА“; „ЖОРДАН“ ООД (от това лице са представени два отделни еЕЕДОП-а, подписани отделно с електронен подпис от всеки от управителите на това дружество); „АУТО К-Л“ ООД; „АУТО ЯНИКО“ ООД (от това лице са представени два отделни еЕЕДОП-а, подписани отделно с електронен подпис от всеки от управителите на това дружество); и от подизпълнителите - ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“; „ПАНКОМЕРС“ ЕООД; „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД; „ДИНАМО АД“ АД и „ТРАНС ПИРИН“ ООД, всички цифрово подписани и приложени на оптичен носител (флаш памет) към опаковката с документи за участие в процедурата за обособена позиция 2;
- 1.2. Опис на представените документи – оригинал;
- 1.3. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и „АУТО ЯНИКО“ ООД – оригинал;
- 1.4. Декларация за техническото оборудване на автосервиз „АУТО ЯНИКО“ ООД – оригинал;
- 1.5. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АУТО ЯНИКО“ ООД – оригинал;
- 1.6. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата „АУТО ЯНИКО“ ООД – оригинал;
- 1.7. Предварителен договор на подизпълнител на „ТРАНС ПИРИН“ ООД – оригинал;
- 1.8. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „ТРАНС ПИРИН“ ООД – оригинал;
- 1.9. Декларация за контролно-техническият пункт на „ТРАНС ПИРИН“ ООД – оригинал;
- 1.10. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „ТРАНС ПИРИН“ ООД – оригинал;
- 1.11. Извадка от търговския регистър съгласно Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП на „ТРАНС ПИРИН“ ООД – заверено копие;
- 1.12. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „ТРАНС ПИРИН“ ООД – оригинал;
- 1.13. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „ТРАНС ПИРИН“ ООД – оригинал;
- 1.14. Декларация за срока на валидност на офертата от „ТРАНС ПИРИН“ ООД – оригинал;
- 1.15. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „ТРАНС ПИРИН“ ООД – оригинал;
- 1.16. Разрешение № 291/20.03.2018 г. валидно до 21.03.2023 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „ТРАНС ПИРИН“ ООД – заверено копие;
- 1.17. Списък към разрешение № 291/20.03.2018 г. от „ТРАНС ПИРИН“ ООД – заверено копие;
- 1.18. Списък на техническите специалисти към разрешение № 291/20.03.2018 г. на „ТРАНС ПИРИН“ ООД – заверено копие;
- 1.19. Списък на линиите към разрешение № 291/20.03.2018 г. от „ТРАНС ПИРИН“ ООД – заверено копие;
- 1.20. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и „АУТО К-Л“ ООД – оригинал;
- 1.21. Декларация за техническото оборудване на автосервиз „АУТО К-Л“ ООД – оригинал;
- 1.22. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АУТО К-Л“ ООД – оригинал;
- 1.23. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата „АУТО К-Л“ ООД – оригинал;
- 1.24. Предварителен договор на подизпълнител на „ДИНАМО АД“ АД – оригинал;

- 1.25. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „ДИНАМО АД“ АД – оригинал;
- 1.26. Декларация за контролно-техническия пункт на „ДИНАМО АД“ АД – оригинал;
- 1.27. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „ДИНАМО АД“ АД – оригинал;
- 1.28. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „ДИНАМО АД“ АД – оригинал;
- 1.29. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „ДИНАМО АД“ АД – оригинал;
- 1.30. Декларация за срока на валидност на офертата от „ДИНАМО АД“ АД – оригинал;
- 1.31. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „ДИНАМО АД“ АД – оригинал;
- 1.32. Разрешение № 196/26.03.2018 г. валидно до 05.04.2023 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „ДИНАМО АД“ АД – заверено копие;
- 1.33. Списък към разрешение № 196/26.03.2018 г. от „ДИНАМО АД“ АД – заверено копие;
- 1.34. Списък на техническите специалисти към разрешение № 196/26.03.2018 г. на „ДИНАМО АД“ АД – заверено копие;
- 1.35. Списък на линиите към разрешение № 196/26.03.2018 г. от „ДИНАМО АД“ АД – заверено копие;
- 1.36. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и „ЖОРДАН“ ООД – оригинал;
- 1.37. Декларация за техническото оборудване на автосервиз „ЖОРДАН“ ООД – оригинал;
- 1.38. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „ЖОРДАН“ ООД – оригинал;
- 1.39. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата „ЖОРДАН“ ООД – оригинал;
- 1.40. Предварителен договор на подизпълнител на „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.41. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.42. Декларация за контролно-техническия пункт на „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.43. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.44. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.45. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.46. Декларация за срока на валидност на офертата от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.47. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.48. Разрешение № 595/18.07.2017 г. валидно до 31.07.2022 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.49. Списък към разрешение № 595/18.07.2017 г. от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.50. Списък на техническите специалисти към разрешение № 595/18.07.2017 г. на „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.51. Списък на линиите към разрешение № 595/18.07.2017 г. от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.52. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и ЕТ „МАРИЯ ЛЮБЕНОВА“ – оригинал;
- 1.53. Декларация за техническото оборудване на автосервиз ЕТ „МАРИЯ ЛЮБЕНОВА“ – оригинал;
- 1.54. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от ЕТ „МАРИЯ ЛЮБЕНОВА“ – оригинал;
- 1.55. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата ЕТ „МАРИЯ ЛЮБЕНОВА“ – оригинал;
- 1.56. Предварителен договор на подизпълнител на „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – оригинал;
- 1.57. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – оригинал;
- 1.58. Декларация за контролно-техническия пункт на „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – оригинал;
- 1.59. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – оригинал;
- 1.60. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – оригинал;
- 1.61. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – оригинал;
- 1.62. Декларация за срока на валидност на офертата от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – оригинал;
- 1.63. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – оригинал;
- 1.64. Разрешение № 976/05.09.2018 г. валидно до 10.09.2023 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – заверено копие;
- 1.65. Списък към разрешение № 976/05.09.2018 г. от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – заверено копие;
- 1.66. Списък на техническите специалисти към разрешение № 976/05.09.2018 г. на „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – заверено копие;
- 1.67. Списък на линиите към разрешение № 976/05.09.2018 г. от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД – заверено копие;

- 1.68. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и „АУТО ПАВЛОВИ“ ООД – оригинал;
- 1.69. Декларация за техническото оборудване на автосервиз ЕТ „АУТО ПАВЛОВИ“ ООД – оригинал;
- 1.70. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АУТО ПАВЛОВИ“ ООД – оригинал;
- 1.71. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата „АУТО ПАВЛОВИ“ ООД – оригинал;
- 1.72. Предварителен договор на подизпълнител на ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – оригинал;
- 1.73. Декларация за съгласие, като подизпълнител на ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – оригинал;
- 1.74. Декларация за контролно-техническия пункт на ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – оригинал;
- 1.75. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – оригинал;
- 1.76. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – оригинал;
- 1.77. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – оригинал;
- 1.78. Декларация за срока на валидност на офертата от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – оригинал;
- 1.79. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – оригинал;
- 1.80. Разрешение № 1229/13.10.2017 г. валидно до 26.10.2022 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – заверено копие;
- 1.81. Списък към разрешение № 1229/13.10.2017 г. от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – заверено копие;
- 1.82. Списък на техническите специалисти към разрешение № 1229/13.10.2017 г. на ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – заверено копие;
- 1.83. Списък на линиите към разрешение № 1229/13.10.2017 г. от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – заверено копие;
- 1.84. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.85. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.86. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.87. Декларация за срока на валидност на офертата на „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.88. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.89. Декларация за списъка на персонала, който ще бъде заангажиран за изпълнението на обществената поръчка от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.90. Предложение за изпълнение на поръчката на „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.91. Декларация за техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на обществената поръчка от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.92. Декларация за контролно-техническите пунктове, които ще бъдат използвани за изпълнение на обществената поръчка от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.93. Списък на услуги извършени от „АНДИ“ ООД, сходни (идентични с предмета на конкретната обществена поръчка) – оригинал;
- 1.94. Удостоверения (референции) – заверени копия;
- 1.95. Ценово предложение – в отделен запечатан плик.

2. В своята оферта за участие за обособена позиция 2 участникът „АНДИ“ ООД е представил изискуемите като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява следното:

- 2.1. По отношение на еЕЕДОП-а, представен от участника „АНДИ“ ООД, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно управителя – Кирил Стоев.

- 2.2. По отношение на 2 броя еЕЕДОП-а, представени от: „АУТО ПАВЛОВИ“ ООД, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община Благоевград, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документите са подписани с валидни квалифицирани електронни подписи от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от всеки от управителите на това дружество, които са както следва: Василка Павлова и Иван Павлов. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника „АНДИ“ ООД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.2.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база, на адрес: гр.Благоевград, ул.Александър Стамболийски № 60, сключен между: „АУТО ПАВЛОВИ“ ООД (наемодател) и „АНДИ“ ООД (наемател).

2.3. По отношение на еЕЕДОП, представен от: ЕТ „МАРИЯ ЛЮБЕНОВА“, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община **Петрич** не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно управителя - Мария Любенова. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника „АНДИ“ ООД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.3.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база, на адрес: гр.Петрич ул.Марица №32, сключен между: ЕТ „МАРИЯ ЛЮБЕНОВА“ (наемодател) и „АНДИ“ ООД (наемател).

2.4. По отношение на 2 броя еЕЕДОП-а, представени от: „ЖОРДАН“ ООД, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община **Сандански** не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документите са подписани с валидни квалифицирани електронни подписи от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от всеки от управителите на това дружество, които са както следва: Георги Божинов и Йордан Велчев. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника „АНДИ“ ООД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.4.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база, на адрес: гр.Сандански, Местност Ушите Главен Път Е 79, сключен между: ЖОРДАН“ ООД (наемодател) и „АНДИ“ ООД (наемател).

2.5. По отношение на еЕЕДОП, представен от: „АУТО К-Л“ ООД, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община **Гоце Делчев** не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно управителя - Костадин Коков. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника „АНДИ“ ООД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.5.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база, на адрес: гр.Гоце Делчев, Панагюрски ливади продължение, сключен между: „АУТО К-Л“ ООД (наемодател) и „АНДИ“ ООД (наемател).

2.6. По отношение на 2 броя еЕЕДОП-а, представени от: „АУТО ЯНИКО“ ООД, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община **Разлог** не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документите са подписани с валидни квалифицирани електронни подписи от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от всеки от управителите на това дружество, които са както следва: Димитър Кацунов и Янка Кацунова. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника „АНДИ“ ООД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.6.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база, на адрес: гр.Разлог, ул.Христо Ботев №58, сключен между: „АУТО ЯНИКО“ ООД (наемодател) и „АНДИ“ ООД (наемател).

2.7. По отношение на еЕЕДОП, представен от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а

именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община **Благоевград**, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: Таня Янкова. В допълнение към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват представения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

2.7.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между: ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);

2.7.2. Декларация от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Таня Боянова Янкова, в качеството и на физическо лице – търговец;

2.7.3. Разрешение № 1229/13.10.2017 г. валидно до 26.10.2022 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“;

2.7.4. Списък към разрешение № 1229/13.10.2017 г. от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“;

2.7.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 1229/13.10.2017 г. на ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“;

2.7.6. Списък на линиите към разрешение № 1229/13.10.2017 г. от ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител. Единствено в Декларацията за съгласие за участие като подизпълнител е констатирана следната явна фактическа грешка: в т. 2 на декларацията е посочен грешен предмет и референтен номер на поръчката, но от цялостното съдържание на тази декларация, където в т. 1 и т. 3 е цитиран също предмета и референтния номер на поръчката, но този път вярно, може да се направи обоснован и логичен извод, че материализираното в декларацията волеизявление се отнася именно до настоящата обществена поръчка.

2.8. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община **Петрич**, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: Мария Панкова. В допълнение към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват представения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

2.8.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между: „ПАНКОМЕРС“ ЕООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);

2.8.2. Декларация от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Мария Миткова Панкова, в качеството ѝ на представляващ от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД;

2.8.3. Разрешение № 976/05.09.2018 г. валидно до 10.09.2023 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД;

2.8.4. Списък към разрешение № 976/05.09.2018 г. от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД;

2.8.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 976/05.09.2018 г. на „ПАНКОМЕРС“ ЕООД;

2.8.6. Списък на линиите към разрешение № 976/05.09.2018 г. от „ПАНКОМЕРС“ ЕООД.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител.

2.9. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община **Сандански**, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: Валентина Стойчева. В допълнение към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват представения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с

изпълнението на поръчката, както следва:

- 2.9.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между: „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);
- 2.9.2. Декларация от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Валентина Тодорова Стойчева, в качеството ѝ на представляващ „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД;
- 2.9.3. Разрешение № 595/18.07.2017 г. валидно до 31.07.2022 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД;
- 2.9.4. Списък към разрешение № 595/18.07.2017 г. от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД;
- 2.9.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 595/18.07.2017 г. на „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД;
- 2.9.6. Списък на линиите към разрешение № 595/18.07.2017 г. от „ДЖУЛИАНО БГ“ ЕООД.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител.

2.10. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ДИНАМО АД“ АД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община **Гоце Делчев**, е констатирано следното несъответствие по отношение на изискванията към личното състояние, а именно: представения еЕЕДОП не е надлежно подписан с валиден квалифициран електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис единствено от Илия Атанасов Петков, който е Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите на дружеството, но не е подписан с електронен подпис от останалите двама члена на Съвета на директорите, а именно: Младен Тодоров Тупаров и Георги Борисов Хаджиев. По смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП и чл. 244, ал. 1 от ТЗ всички членове на съвета на директорите при едностепенната система на управление на акционерното дружество попадат в категорията на задължените лица, които трябва да подпишат еЕЕДОП с електронен подпис относно информацията относно личното състояние.

В допълнение, към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват предоставения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

- 2.10.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между „ДИНАМО АД“ АД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);
- 2.10.2. Декларация от „ДИНАМО АД“ АД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Илия Атанасов Петков, в качеството му на представляващ „ДИНАМО АД“ АД;
- 2.10.3. Разрешение № 196/26.03.2018 г. валидно до 05.04.2023 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „ДИНАМО АД“ АД;
- 2.10.4. Списък към разрешение № 196/26.03.2018 г. от „ДИНАМО АД“ АД;
- 2.10.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 196/26.03.2018 г. на „ДИНАМО АД“ АД;
- 2.10.6. Списък на линиите към разрешение № 196/26.03.2018 г. от „ДИНАМО АД“ АД;

Всички описани по-горе документи удостоверяват валидно поетите от подизпълнителя задължения по изпълнение на съответната част от поръчката, ако участника бъде определен за изпълнител, както и наличието на необходимия ресурс според минималното изискване на възложителя.

2.11. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ТРАНС ПИРИН“ ООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община **Разлог**, е констатирано следното несъответствие по отношение на изискванията към личното състояние, а именно представения еЕЕДОП не е надлежно подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис Виктор Аврамов Аврамов, а не от управителя – Аврам Иванов Аврамов.

В допълнение, към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват предоставения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

- 2.11.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между „ТРАНС ПИРИН“ ООД

(подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);

2.11.2. Декларация от „ТРАНС ПИРИН“ ООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Аврам Иванов Аврамов, в качеството му на представляващ „ТРАНС ПИРИН“ ООД;

2.11.3. Разрешение № 291/20.03.2018 г. валидно до 21.03.2023 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „ТРАНС ПИРИН“ ООД;

2.11.4. Списък към разрешение № 291/20.03.2018 г. от „ТРАНС ПИРИН“ ООД;

2.11.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 291/20.03.2018 г. на „ТРАНС ПИРИН“ ООД;

2.11.6. Списък на линиите към разрешение № 291/20.03.2018 г. от „ТРАНС ПИРИН“ ООД;

Всички описани по-горе документи удостоверяват валидно поетите от подизпълнителя задължения по изпълнение на съответната част от поръчката, ако участника бъде определен за изпълнител, както и наличието на необходимия ресурс според минималното изискване на възложителя.

3. Предвид направените и описани по-горе констатации от страна на комисията въз основа на представените документи в офертата на участника „АНДИ“ ООД за обособена позиция 2, изводите на комисията по отношение на съответствието на участника за съответната обособена позиция, с предварително обявените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, включително на третите лица по чл. 65 от ЗОП и подизпълнителите по чл. 66 от ЗОП, посочени от участника, са както следва:

3.1. Комисията е констатирала несъответствие по отношение на изискванията към личното състояние единствено в два от представените еЕЕДОП-и за двама от подизпълнителите, посочени от участника, а именно: „ДИНАМО АД“ АД и „ТРАНС ПИРИН“ ООД. Несъответствието се изразява в това, че представените еЕЕДОП-и от тези подизпълнители на се подписани с валиден квалифициран електронен подпис от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. В тази връзка, представения еЕЕДОП от подизпълнителя „ДИНАМО АД“ АД е подписан единствено от изпълнителния директор и член на съвета на директорите – Илия Петков, но не е подписан цифрово от останалите двама члена на съвета на директорите на това дружество, а именно Младен Тупаров и Георги Хаджиев. Представеният от подизпълнителя „ТРАНС ПИРИН“ ООД еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от лицето Виктор Аврамов, който с оглед правно-организационната форма на това дружество и вписаните по негова партида обстоятелства в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ, не притежава качеството задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Това лице нито има качеството управител, нито съдружник или прокурист на така посоченото търговско дружество. Управител на дружеството и в това си качество задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е Аврам Аврамов и именно той следва да подпише еЕЕДОП цифрово. Предвид горните констатации, комисията счита, че участникът, за да отстрани констатираното несъответствие следва да представи нови, попълнени в съответствие с условията от документацията за участие, еЕЕДОП-и за подизпълнителите „ДИНАМО АД“ АД и „ТРАНС ПИРИН“ ООД, които да са валидно подписани с квалифициран електронен подпис, съгласно указания на АОП, публикувани на 28.03.2018 г. в официалния уеб сайт на агенцията, рубрика „Законодателство и методология“, „Въпроси и отговори“, Въпрос 11, „От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ следва, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице. Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/ 2014 г., съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис. Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписани с квалифициран електронен подпис“, от лицата: Младен Тупаров и Георги Хаджиев – за подизпълнителя „ДИНАМО АД“ АД и от Аврам Аврамов – за подизпълнителя „ТРАНС ПИРИН“ ООД;

3.2. В представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция 2, които касаят поетите от подизпълнителите задължения е констатирана явна фактическа грешка в декларацията за съгласие за участие като подизпълнител от подизпълнителя ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“, посочен от участника. Така описаната явна фактическа грешка е посочена на съответното място по-горе в т. 2. С оглед етапа на процедурата и за да не се окомплектова досие на поръчката, в което да се съдържат документи за поетите от подизпълнителите задължения, които да съдържат противоречива информация с различни възможности за тълкуване, комисията счита, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и за да отстрани описаната явна фактическа грешка, участникът следва да представи: Нова декларация за съгласие за участие като подизпълнител от посочения от участника подизпълнител за обособена позиция 2, а именно ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“, която да съдържа в т. 2 коректно посочване на предмета и референтния номер на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка така, както те са посочени в обявлението и документацията за участие в поръчката.

III.B. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „АНДИ“ ООД, вх. № СД-ДОС-8096/ 04.07.2019 г., в 14:07 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 3:

1. Участникът е представил следните документи:

- 1.1. Общо **12 (дванадесет)** броя електронни папки, съдържащи електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), както следва: (1 (един) брой електронна папка, съдържаща еЕЕДОП от участника „АНДИ“ ООД и 11 (единадесет) броя електронни папки, съдържащи еЕЕДОП-и от предвидените в офертата подизпълнители и трети лица, в това число: от третите лица по чл. 65 от ЗОП – „АУТОРИНГ“ ЕООД; „СТАНИСЛАВ ЙОЦОВ 2018“ ЕООД; ЕТ „ХАЧИ 2003-ПЛАМЕН МАРИНОВ“; ЕТ „СТАНИСЛАВ МИЛЧЕВ – ИНТЕР“; „ЛЮСИ -2014“ ООД (от това лице са представени два отделни ЕЕДОП-а, подписани отделно с валиден квалифициран електронен подпис от всеки от управителите на това дружество); и от подизпълнителите - „СИМА“ ЕООД; „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД; „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД (от това лице са представени два отделни ЕЕДОП-а, подписани отделно с валиден квалифициран електронен подпис от всеки от управителите на това дружество); „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД; „ИКАР 65“ ЕООД и „АВТО ЕЛИТ“ ООД (от това лице са представени два отделни ЕЕДОП-а, подписани отделно с валиден квалифициран електронен подпис от всеки от управителите на това дружество), всички цифрово подписани и приложени на оптичен носител (флаш памет) към опаковката с документи за участие в процедурата за обособена позиция 3;
- 1.2. Опис на представените документи - оригинал
- 1.3. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и „АУТОРИНГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.4. Декларация за техническото оборудване на автосервиз „АУТОРИНГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.5. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АУТОРИНГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.6. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата „АУТОРИНГ“ ЕООД – оригинал;
- 1.7. Предварителен договор на подизпълнител на „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – оригинал;
- 1.8. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – оригинал;
- 1.9. Декларация за контролно-техническия пункт на „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – оригинал;
- 1.10. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – оригинал;
- 1.11. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – оригинал;
- 1.12. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – оригинал;
- 1.13. Декларация за срока на валидност на офертата от „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – оригинал;
- 1.14. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – оригинал;
- 1.15. Разрешение № 842/07.01.2015 г. валидно до 07.01.2020 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.16. Списък към разрешение № 842/07.01.2015 г. от „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.17. Списък на техническите специалисти към разрешение № 842/07.01.2015 г. на „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.18. Списък на линиите към разрешение № 842/07.01.2015 г. от „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – заверено копие;
- 1.19. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и ЕТ „СТАНИСЛАВ МИЛЧЕВ – ИНТЕР“ – оригинал;
- 1.20. Декларация за техническото оборудване на автосервиз ЕТ „СТАНИСЛАВ МИЛЧЕВ – ИНТЕР“ – оригинал;
- 1.21. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от ЕТ „СТАНИСЛАВ МИЛЧЕВ – ИНТЕР“ – оригинал;
- 1.22. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата ЕТ „СТАНИСЛАВ МИЛЧЕВ – ИНТЕР“ – оригинал;
- 1.23. Предварителен договор на подизпълнител на „ИКАР 65“ ЕООД – оригинал;
- 1.24. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „ИКАР 65“ ЕООД – оригинал;
- 1.25. Декларация за контролно-техническия пункт на „ИКАР 65“ ЕООД – оригинал;

- 1.26. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „ИКАР 65“ ЕООД – оригинал;
- 1.27. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „ИКАР 65“ ЕООД – оригинал;
- 1.28. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „ИКАР 65“ ЕООД – оригинал;
- 1.29. Декларация за срока на валидност на офертата от „ИКАР 65“ ЕООД – оригинал;
- 1.30. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „ИКАР 65“ ЕООД – оригинал;
- 1.31. Разрешение № 442/06.06.2018 г. валидно до 13.06.2023 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „ИКАР 65“ ЕООД – заверено копие;
- 1.32. Списък към разрешение № 442/06.06.2018 г. от „ИКАР 65“ ЕООД – заверено копие;
- 1.33. Списък на техническите специалисти към разрешение № 442/06.06.2018 г. на „ИКАР 65“ ЕООД – заверено копие;
- 1.34. Списък на линиите към разрешение № 442/06.06.2018 г. от „ИКАР 65“ ЕООД – заверено копие;
- 1.35. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и „СТАНИСЛАВ ЙОЦОВ 2018“ ЕООД – оригинал;
- 1.36. Декларация за техническото оборудване на автосервиз „СТАНИСЛАВ ЙОЦОВ 2018“ ЕООД – оригинал;
- 1.37. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „СТАНИСЛАВ ЙОЦОВ 2018“ ЕООД – оригинал;
- 1.38. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата „СТАНИСЛАВ ЙОЦОВ 2018“ ЕООД – оригинал;
- 1.39. Предварителен договор на подизпълнител на „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – оригинал;
- 1.40. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – оригинал;
- 1.41. Декларация за контролно-техническия пункт на „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – оригинал;
- 1.42. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – оригинал;
- 1.43. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – оригинал;
- 1.44. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – оригинал;
- 1.45. Декларация за срока на валидност на офертата от „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – оригинал;
- 1.46. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – оригинал;
- 1.47. Разрешение № 877/08.12.2015 г. валидно до 08.12.2020 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – заверено копие;
- 1.48. Списък към разрешение № 877/08.12.2015 г. от „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – заверено копие;
- 1.49. Списък на техническите специалисти към разрешение № 877/08.12.2015 г. на „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – заверено копие;
- 1.50. Списък на линиите към разрешение № 877/08.12.2015 г. от „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД – заверено копие;
- 1.51. Предварителен договор на подизпълнител на „СИМА“ ЕООД – оригинал;
- 1.52. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „СИМА“ ЕООД – оригинал;
- 1.53. Декларация за контролно-техническия пункт на „СИМА“ ЕООД – оригинал;
- 1.54. Декларация за техническото оборудване на автосервиз ЕТ „СИМА“ ЕООД – оригинал;
- 1.55. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „СИМА“ ЕООД – оригинал;
- 1.56. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „СИМА“ ЕООД – оригинал;
- 1.57. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „СИМА“ ЕООД – оригинал;
- 1.58. Декларация за срока на валидност на офертата от „СИМА“ ЕООД – оригинал;
- 1.59. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „СИМА“ ЕООД – оригинал;
- 1.60. Разрешение № 996/28.01.2019 г. валидно до 04.02.2024 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „СИМА“ ЕООД – заверено копие;
- 1.61. Списък към разрешение № 996/28.01.2019 г. от „СИМА“ ЕООД – заверено копие;
- 1.62. Списък на техническите специалисти към разрешение № 996/28.01.2019 г. на „СИМА“ ЕООД – заверено копие;
- 1.63. Списък на линиите към разрешение № 996/28.01.2019 г. от „СИМА“ ЕООД – заверено копие;
- 1.64. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и „ЛЮСИ -2014“ ООД – оригинал;
- 1.65. Декларация за техническото оборудване на автосервиз „ЛЮСИ -2014“ ООД – оригинал;
- 1.66. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „ЛЮСИ -2014“ ООД – оригинал;
- 1.67. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата „ЛЮСИ -2014“ ООД – оригинал;

- 1.68. Предварителен договор на подизпълнител на „АВТО ЕЛИТ“ ООД – оригинал;
- 1.69. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „АВТО ЕЛИТ“ ООД – оригинал;
- 1.70. Декларация за контролно-техническия пункт на „АВТО ЕЛИТ“ ООД – оригинал;
- 1.71. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АВТО ЕЛИТ“ ООД – оригинал;
- 1.72. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „АВТО ЕЛИТ“ ООД – оригинал;
- 1.73. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „АВТО ЕЛИТ“ ООД – оригинал;
- 1.74. Декларация за срока на валидност на офертата от „АВТО ЕЛИТ“ ООД – оригинал;
- 1.75. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „АВТО ЕЛИТ“ ООД – оригинал;
- 1.76. Разрешение № 8/13.12.2017 г. валидно до 14.01.2023 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „АВТО ЕЛИТ“ ООД – заверено копие;
- 1.77. Списък към разрешение № 8/13.12.2017 г. от „АВТО ЕЛИТ“ ООД – заверено копие;
- 1.78. Списък на техническите специалисти към разрешение № 8/13.12.2017 г. на „АВТО ЕЛИТ“ ООД – заверено копие;
- 1.79. Списък на линиите към разрешение № 8/13.12.2017 г. от „АВТО ЕЛИТ“ ООД – заверено копие;
- 1.80. Договор за наем между „АНДИ“ ООД и ЕТ „ХАЧИ 2003-ПЛАМЕН МАРИНОВ“ – оригинал;
- 1.81. Декларация за техническото оборудване на автосервиз ЕТ „ХАЧИ 2003-ПЛАМЕН МАРИНОВ“ – оригинал;
- 1.82. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от ЕТ „ХАЧИ 2003-ПЛАМЕН МАРИНОВ“ – оригинал;
- 1.83. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата ЕТ „ХАЧИ 2003-ПЛАМЕН МАРИНОВ“ – оригинал;
- 1.84. Предварителен договор на подизпълнител на „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – оригинал;
- 1.85. Декларация за съгласие, като подизпълнител на „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – оригинал;
- 1.86. Декларация за контролно-техническия пункт на „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – оригинал;
- 1.87. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – оригинал;
- 1.88. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата на „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – оригинал;
- 1.89. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – оригинал;
- 1.90. Декларация за срока на валидност на офертата от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – оригинал;
- 1.91. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – оригинал;
- 1.92. Разрешение № 1484/14.09.2015 г. валидно до 14.09.2020 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – заверено копие;
- 1.93. Списък към разрешение № 1484/14.09.2015 г. от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – заверено копие;
- 1.94. Списък на техническите специалисти към разрешение № 1484/14.09.2015 г. на „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – заверено копие;
- 1.95. Списък на линиите към разрешение № 1484/14.09.2015 г. от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД – заверено копие;
- 1.96. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.97. Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.98. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.99. Декларация за срока на валидност на офертата на „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.100. Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.101. Декларация за списъка на персонала, който ще бъде заангажиран за изпълнението на обществената поръчка от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.102. Предложение за изпълнение на поръчката на „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.103. Декларация за техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на обществената поръчка от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.104. Декларация за контролно-техническите пунктове, които ще бъдат използвани за изпълнение на обществената поръчка от „АНДИ“ ООД – оригинал;
- 1.105. Списък на услуги извършени от „АНДИ“ ООД, сходни (идентични с предмета на конкретната обществена поръчка) – оригинал;
- 1.106. Удостоверения (референции) – заверени копия;
- 1.107. Ценово предложение – в отделен запечатан плик.

2. В своята оферта за участие за обособена позиция 3 участникът „АНДИ“ ООД е представил изискуемите

като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява следното:

2.1. По отношение на еЕЕДОП-а, представен от участника **„АНДИ“ ООД**, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно управителя – Кирил Стоев.

2.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от: **„АУТОРИНГ“ ЕООД**, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община **Плевен** не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно - Диан Димитров. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника **„АНДИ“ ООД** ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.2.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база, на адрес: гр.Плевен, ул. „Българска Авиация“ №23, сключен между: **„АУТОРИНГ“ ЕООД** (наемодател) и **„АНДИ“ ООД** (наемател).

2.3. По отношение на еЕЕДОП, представен от: **„СТАНИСЛАВ ЙОЦОВ 2018“ ЕООД**, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община **Ловеч** не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно - Станислав Йоцов. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника **„АНДИ“ ООД** ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.3.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база, на адрес: гр.Ловеч, ул.Енеретински № 105, сключен между: **„СТАНИСЛАВ ЙОЦОВ 2018“ ЕООД** (наемодател) и **„АНДИ“ ООД** (наемател).

2.4. По отношение на еЕЕДОП, представен от: **ЕТ „ХАЧИ 2003-ПЛАМЕН МАРИНОВ“**, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община **Червен Бряг** не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно - Пламен Маринов. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника **„АНДИ“ ООД** ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.4.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база, на адрес: гр.Червен Бряг, ул.Панайот Волон №9, сключен между: **ЕТ „ХАЧИ 2003-ПЛАМЕН МАРИНОВ“** (наемодател) и **„АНДИ“ ООД** (наемател).

2.5. По отношение на еЕЕДОП, представен от: **ЕТ „СТАНИСЛАВ МИЛЧЕВ – ИНТЕР“**, в качеството му на трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община **Левски** не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно - Станислав Станчев. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника **„АНДИ“ ООД** ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.5.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база, на адрес: гр.Левски, ул.Стара Планина N 11, сключен между: **ЕТ „СТАНИСЛАВ МИЛЧЕВ – ИНТЕР“** (наемодател) и **„АНДИ“ ООД** (наемател).

2.6. По отношение на 2 броя еЕЕДОП-а, представени от: **„ЛЮСИ -2014“ ООД**, в качеството му на трето

лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община Тетевен не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документите са подписани с валидни квалифицирани електронни подписи от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от всеки от управителите на това дружество, които са както следва: Людмил Димитров и Ивайло Лалев. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посоченото трето лице са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника „АНДИ“ ООД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:

2.6.1. Договор за отдаване под наем на сервизна база, на адрес: гр.Тетевен, ул.Вършец N 28, сключен между „ЛЮСИ -2014“ ООД (наемодател) и „АНДИ“ ООД (наемател).

2.7. По отношение на еЕЕДОП, представен от: **СИМА ЕООД**, в качеството му на подизпълнител за дейността, чиито ресурс се ползва от участника за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община Троян и в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Троян, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: Светослав Дочков. В допълнение, към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват предоставения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

2.7.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между „СИМА“ ЕООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител) за дейността по извършване на периодични технически прегледи на МПС и за извършване на дейностите по ремонт и сервизно обслужване, в сервизна база, на адрес: с.Добродан, област Ловеч, община Троян, Местността Кантона, сключен между: „СИМА“ ЕООД (наемодател) и „АНДИ“ ООД (наемател);

2.7.2. Декларация от „СИМА“ ЕООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Светослав Маринов Дочков, в качеството му на представляващ „СИМА“ ЕООД;

2.7.3. Разрешение № 996/28.01.2019 г. валидно до 04.02.2024 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „СИМА“ ЕООД;

2.7.4. Списък към разрешение № 996/28.01.2019 г. на „СИМА“ ЕООД;

2.7.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 996/28.01.2019 г. на „СИМА“ ЕООД;

2.7.6. Списък на линиите към разрешение № 996/28.01.2019 г. на „СИМА“ ЕООД.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят, който едновременно с това действа и като трето лице по чл. 65 от ЗОП за доказване на критерия за подбор – наличие на съответната сервизна база в община Троян, отговаря на минималното изискване на възложителя както за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, така и за наличието на съответната специализирана сервизна база със съответното оборудване, според минималното изискване на възложителя, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител. Единствено в Декларацията за съгласие за участие като подизпълнител е констатирано следното несъответствие: в т. 3 на декларацията е посочен % дялово участие на подизпълнителя при изпълнение на поръчката, който не съответства на декларирания % в представения еЕЕДОП за участника и на уговорения % в сключения с участника предварителен договор за подизпълнение.

2.8. По отношение на еЕЕДОП, представен от „**МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ**“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Плевен, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документа е подписан с електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: Емил Иванов. В допълнение към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват представения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

- 2.8.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между: „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);
- 2.8.2. Декларация от „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Емил Димитров Иванов, в качеството му на представляващ „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД;
- 2.8.3. Разрешение № 842/07.01.2015 г. валидно до 07.01.2020 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД;
- 2.8.4. Списък към разрешение № 842/07.01.2015 г. на „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД;
- 2.8.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 842/07.01.2015 г. на „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД;
- 2.8.6. Списък на линиите към разрешение № 842/07.01.2015 г. на „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят, отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител. Единствено в Декларацията за съгласие за участие като подизпълнител са констатирани следните несъответствия: в т. 2 грешно е посочен териториалния обхват на дейността, която ще изпълнява подизпълнителя, като вместо за територията на регион Плевен е записан регион Тетевен. Също така описаните категории МПС, подлежащи на проверка не отговарят на минималното изискване за съответната обособена позиция и регион, като липсват категории М3 и N2G, които възложителят изисква, като минимално изискване за регион Плевен.

2.9. По отношение на 2 броя еЕЕДОП-а, представени от: „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Ловеч не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документите са подписани с валидни квалифицирани електронни подписи от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от всеки от управителите на това дружество, които са както следва: Минчо Маринов и Людмил Иванов. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват представения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

- 2.9.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между: „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);
- 2.9.2. Декларация от „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Минчо Маринов Маринов, в качеството му на представляващ „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД;
- 2.9.3. Разрешение № 877/08.12.2015 г. валидно до 08.12.2020 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД;
- 2.9.4. Списък към разрешение № 877/08.12.2015 г. на „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД;
- 2.9.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 877/08.12.2015 г. на „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД;
- 2.9.6. Списък на линиите към разрешение № 877/08.12.2015 г. на „АВТОПУНКТ Л-М“ ООД.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител.

2.10. По отношение на еЕЕДОП, представен от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Червен Бряг, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: Юри Мавродиев. В допълнение към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват представения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

- 2.10.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между: „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);

- 2.10.2. Декларация от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Юри Николаев Мавродиев, в качеството му на представляващ „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД;
- 2.10.3. Разрешение № 1484/14.09.2015 г. валидно до 14.09.2020 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД;
- 2.10.4. Списък към разрешение № 1484/14.09.2015 г. от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД;
- 2.10.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 1484/14.09.2015 г. на „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД;
- 2.10.6. Списък на линиите към разрешение № 1484/14.09.2015 г. от „НОРД ОЙЛ 79“ ЕООД;

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител.

2.11. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ИКАР 65“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Левски, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: Валентин Павлов. В допълнение към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват представения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

- 2.11.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между: „ИКАР 65“ ЕООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);
- 2.11.2. Декларация от „ИКАР 65“ ЕООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Валентин Миронов Павлов, в качеството му на представляващ „ИКАР 65“ ЕООД;
- 2.11.3. Разрешение № 442/06.06.2018 г. валидно до 13.06.2023 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „ИКАР 65“ ЕООД;
- 2.11.4. Списък към разрешение № 442/06.06.2018 г. на „ИКАР 65“ ЕООД;
- 2.11.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 442/06.06.2018 г. на „ИКАР 65“ ЕООД;
- 2.11.6. Списък на линиите към разрешение № 442/06.06.2018 г. на „ИКАР 65“ ЕООД.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят, отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител. Единствено в Декларацията за съгласие за участие като подизпълнител е констатирано следното несъответствие: в т. 2 грешно е посочен териториалния обхват на дейността, която ще изпълнява подизпълнителя, като вместо за територията на регион Левски е записан регион Дупница, който е извън обхвата на поръчката за Обособена позиция 3.

2.12. По отношение на 2 броя еЕЕДОП-а, представени от: „АВТО ЕЛИТ“ ООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Тетевен не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документите са подписани с валидни квалифицирани електронни подписи от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от всеки от управителите на това дружество, които са както следва: Цветелин Велев и Стойко Цачев. В допълнение, към двата еЕЕДОП-а на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват представения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

- 2.12.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между: „АВТО ЕЛИТ“ ООД (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);
- 2.12.2. Декларация от „АВТО ЕЛИТ“ ООД за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Цветелин Войчев Велев, в качеството му на представляващ „АВТО ЕЛИТ“ ООД;
- 2.12.3. Разрешение № 8/13.12.2017 г. валидно до 14.01.2023 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на „АВТО ЕЛИТ“ ООД;
- 2.12.4. Списък към разрешение № 8/13.12.2017 г. на „АВТО ЕЛИТ“ ООД;
- 2.12.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 8/13.12.2017 г. на „АВТО ЕЛИТ“ ООД;
- 2.12.6. Списък на линиите към разрешение № 8/13.12.2017 г. на „АВТО ЕЛИТ“ ООД.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят, отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител. Единствено в Декларацията за съгласие за участие като подизпълнител е констатирано следното несъответствие: в т. 2 описаните категории МПС, подлежащи на проверка не отговарят на минималното изискване за съответната обособена позиция и регион, като липсва категория N2G, която възложителят изисква, като минимално изискване за регион Тетевен.

3. Предвид направените и описани по-горе констатации от страна на комисията въз основа на представените документи в офертата на участника „АНДИ“ ООД за обособена позиция 3, изводите на комисията по отношение на съответствието на участника за съответната обособена позиция, с предварително обявените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, включително на третите лица по чл. 65 от ЗОП и подизпълнителите по чл. 66 от ЗОП, посочени от участника, са както следва:

3.1. За да отстрани констатираното несъответствие в представената от участника Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „СИМА“ ЕООД в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизен център за извършване на универсално сервизно обслужване, със съответното професионално сервизно (техническо) оборудване в община Троян и в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Троян, участникът следва да се представи нова декларация от подизпълнителя „СИМА“ ЕООД, валидно подписана от съответното лице, негов представител и съдържаща коректна информация по отношение на % дялово участие на подизпълнителя при изпълнение на поръчката, който следва да съответства на посочения % в ЕЕДОП на участника и в сключения предварителен договор за подизпълнение.

3.2. За да отстрани констатираното несъответствие в представената от участника Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Плевен, участникът следва да представи нова Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от подизпълнителя „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД, която да съдържа: най-напред, коректна информация в т. 2 относно териториалния обхват на дейността, която ще изпълнява подизпълнителя, като бъде посочена коректно територията на регион Плевен, а не както е записано територията на регион Тетевен и след това, коректно описание на категориите МПС, подлежащи на проверка за техническа изправност, като бъдат посочени всички изискуеми категории според региона на изпълнение на тази дейност и обособената позиция, вкл. категории M3 и N2G, които липсват в приложената към опаковката с офертата декларация, но които са част от минималното изискване на възложителя.

3.3. За да отстрани констатираното несъответствие в представената от участника Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „ИКАР 65 ЕООД“ в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Левски, участникът следва да представи нова Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от подизпълнителя „ИКАР 65“ ЕООД, която да съдържа коректна информация в т. 2 относно териториалния обхват на дейността, която ще изпълнява подизпълнителя, като бъде посочена коректно територията на регион Левски, а не както е записано територията на регион Дупница.

3.4. За да отстрани констатираното несъответствие в представената от участника Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „АВТО ЕЛИТ“ ООД, в качеството му на подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Тетевен, участникът следва да представи нова Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от подизпълнителя „АВТО ЕЛИТ“ ООД, която да съдържа коректно описание на категориите МПС, подлежащи на проверка за техническа изправност, като бъдат посочени всички изискуеми категории според региона на изпълнение на тази дейност и обособената позиция, вкл. категория N2G, която липсват в приложената към опаковката с офертата декларация, но която е част от минималното изискване на възложителя.

РАЗДЕЛ IV

Допълнително представената информация съгласно указанията на комисията, изложени в предходния Раздел III от настоящия протокол може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPS19-026 и предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен и Ловеч“. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж), не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Настоящият протокол се състои от 23 (двадесет и три) страници и се подписва от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4671/05.07.2019 г. в състав, както следва:

Председател:

Информацията е заличена
на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. Силвия Бончева

Членове:

2.

Информацията е заличена на
основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Бисер Шкумбов

4.

Информацията е заличена на
основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Юлиан Димитров

3.

Информацията е заличена на
основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Атанас Танев

5.

Информацията е заличена на
основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Димитър Тушинов

/по заместване/

ПРОТОКОЛ
№ 3 от 21.08.2019 г.

от работно заседание на комисията за отваряне, разглеждане и анализиране на допълнителните документи и информация, представени от участника на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП

На 21.08.2019 година, в 09:30 часа, в гр. София, зала „Черни връх“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4671/ 05.07.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На комисията е възложена задачата да проведе процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен и Ловеч“, референтен № PPS19-026.

По време на заседанието, което е отразено в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен от възложителя с цитираната по-горе заповед за назначаване, след като в съставът ѝ поради отпадане на обективната пречка се завръща основния член Ася Арсова, на мястото на временно заместилният резервен член Димитър Тушинов. Преди да започне своята работа в състава на комисията след завръщането си основният член Ася Арсова се запозна с извършените от страна на комисията действия по време на нейното отсъствие. Комисията за целите на заседанието, отразено в настоящия протокол, е в следния основен състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Шкумбов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – „Юрисконсулт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ася Арсова – Специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В заповедта за назначаване на Комисията, възложителят е определил и резервният и състав, в случая на временна необходимост от замествания на нейни основни членове.

Задачата, за която Комисията се събра на заседанието, отразено в настоящия протокол, е да бъдат отворени, разгледани и анализирани допълнителните документи и информация, представени от участника на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), за да бъде извършена оценка на съответствието им с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Преди да започне разглеждането по същество на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията отчете следните фактически обстоятелства:

Вследствие извършения преглед на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертите на участника за всяка от трите обособени позиции, комисията е констатирала липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор в документите на участника по отношение на неговите подизпълнители и/или посочените от него трети лица по чл. 65 от ЗОП, които е описала подробно в своя Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Комисията е изпратила протокола от 02.08.2019 г. до участника, в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно – 02.08.2019 г. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен до участника чрез посочения на опаковките с офертите му за отделните обособени позиции факс номер. Видно от автоматично генерираното потвърждение от факс апарата, Протоколът от 02.08.2019 г. е получен от участника на 02.08.2019 г. В Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е определен срок за представяне на допълнителни или нови документи, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, който е 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола. Предвид установената дата на получаване на Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от участникът, определеният в него срок от 5 работни дни, за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия изтича в 16:30 часа на 09.08.2019 г.

След отчитане на описаните по-горе фактически обстоятелства, Комисията пристъпи към разглеждането на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Получаването на допълнителните документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от деловодството на възложителя на 21.08.2019 г. е удостоверено със съответния приемно-предавателен протокол (приложен в оригинал към досието на поръчката), изготвен в съответствие с чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаването на протокола и придружаващите го опаковки с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията отвори и разгледа постъпилите запечатани и непрозрачни опаковки от участника по всяка една обособена позиция. Цитираният протокол от 02.08.2019 година, съдържа констатациите на комисията от извършения преглед на представените в опаковките с офертите по обособени позиции на участника документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и тяхната оценка относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: **„Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен и Ловеч“**, референтен № PPS19-026.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите и информацията, представени от участника на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП и установи, че те са внесени в срок в деловодството на възложителя, както и че същите са в непрозрачни, запечатани и представени в надлежно надписани опаковки, в съответствие с указанията на комисията, дадени с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г. Опаковките с допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всяка една обособена позиция са отворени от Комисията по реда на представянето и регистрирането им от участника в деловодството на възложителя, както следва:

- Първа по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „Анди“ ООД, за Обособена позиция № 1 внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-9596/ 08.08.2019 г., в 14:56 часа;
- Втора по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „Анди“ ООД, за Обособена позиция № 2 внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-9597/ 08.08.2018 г., в 14:57 часа;
- Трета по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „Анди“ ООД, за Обособена позиция № 3 внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-9599/ 08.08.2018 г., в 14:58 часа.

След като сравни представените допълнителни документи и информация с констатациите относно несъответствията и липсите в офертите на участника за всяка от обособените позиции с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, материализирани в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г., Комисията установи следното:

1. По отношение на участника „Анди“ ООД, за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи – оригинал;
- Декларация за съгласие за участие, като подизпълнител от подизпълнителя „АУТО ТЕСТ ГРУП“ ЕООД – оригинал;
- Декларация за съгласие за участие, като подизпълнител от подизпълнителя „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД – оригинал;
- Декларация за съгласие за участие, като подизпълнител от подизпълнителя „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД – оригинал.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира следното:

1.1. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.A, т. 2, подточка 2.5 на стр. 5/23 и стр. 6/23 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова коректно попълнена и подписана декларация за съгласие за участие като подизпълнител от посочения от участника подизпълнител за обособена позиция 1, а именно „АУТО ТЕСТ ГРУП“ ЕООД, която в т. 2 съдържа коректно посочване на предмета и референтния номер на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка така, както те са посочени в обявлението и документацията за участие в поръчката;

1.2. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.A, т. 2, подточка 2.6 на стр. 6/23 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова коректно попълнена и подписана декларация за съгласие за участие като подизпълнител от посочения от участника подизпълнител за обособена позиция 1, а именно „ОСОГОВО ТРАНСПОРТ“ ООД, която в т. 2 съдържа коректно посочване на предмета и референтния номер на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка така, както те са посочени в обявлението и документацията за участие в поръчката;

1.3. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.A, т. 2, подточка 2.7 на стр. 6/23 и стр. 7/23 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова коректно попълнена и подписана декларация за съгласие за участие като подизпълнител от посочения от участника подизпълнител за обособена позиция 1, а именно „ПЛАМ И СИНОВЕ“ ЕООД, която в т. 2 съдържа коректно посочване на предмета и референтния номер на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка така, както те са посочени в обявлението и документацията за участие в поръчката.

Предвид констатациите по-горе Комисията счита, че с допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за Обособена позиция № 1, участникът „Анди“ ООД е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г. по отношение на Обособена позиция № 1 и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя за Обособена позиция № 1. Предвид описаните по-горе фактически констатации и изводи, Комисията счита, че по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП следва да разгледа техническото предложение на участника „Анди“ ООД за Обособена позиция № 1.

2. По отношение на участника „Анди“ ООД, за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените допълнителни документ-оригинал;
- Общо 3 (три) броя електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (eЕЕДОП-и), както следва: (1 (един) брой от участника „АНДИ“ ООД, 1 (един) брой от подизпълнителя „Транс Пирин“ ООД и 1 (един) брой от подизпълнителя „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев, всички цифрово подписани от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и приложени на оптичен носител (флаш памет) към опаковката с Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обособена позиция 1;
- Уведомление за подмяна на подизпълнител;
- Декларация за съгласие за участие, като подизпълнител от подизпълнителя „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – оригинал;
- Предварителен договор на подизпълнител със „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – оригинал;
- Декларация за контролно-технически пункт от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – оригинал;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – оригинал;
- Декларация по чл. 3, т. 8, и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – оригинал;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – оригинал;
- Декларация за срока на валидност на офертата от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения в документацията проект на договор от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – оригинал;
- Разрешение № 1571/ 19.12.2016 г. валидно до 19.12.2021 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на МПС от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – заверено копие;
- Списък към разрешение № 1571/ 19.12.2016 г. от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – заверено копие;
- Списък на техническите специалисти към разрешение № 1571/ 19.12.2016 г. на „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – заверено копие;
- Списък на линиите към разрешение № 1571/ 19.12.2016 г. от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев – заверено копие;
- Декларация за съгласие за участие, като подизпълнител от подизпълнителя ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“ – оригинал.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира следното:

2.1. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.B, т. 2, подточка 2.7 на стр. 11/23 и стр. 12/23 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова коректно попълнена и подписана декларация от подизпълнителя ЕТ „ГАРАНТ ТАНЯ ЯНКОВА“, която в т. 2 съдържа коректно посочване на предмета и референтния номер на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка така, както те са посочени в обявлението и документацията за участие в поръчката.

2.2. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.B, т. 2, подточка 2.10 на стр. 13/23 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил Уведомление за подмяна на подизпълнителя за район Гоце Делчев, който е търговското дружество „Динамо АД“ АД, съответно със „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев. За новият

подизпълнител е представен нов ЕЕДОП в електронен вид, който е подписан валидно цифрово, както и доказателства за поетите от подизпълнителя задължения, както са описани по-горе. По отношение на новия еЕЕДОП, представен от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев, в качеството му на нов подизпълнител, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критерия за подбор, а именно: извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на МПС в община Гоце Делчев, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: Багрян Кавалов. В допълнение към еЕЕДОП на посочения подизпълнител са приложени документи, които доказват представения ресурс и поетите от подизпълнителя задължения във връзка с изпълнението на поръчката, както следва:

2.1.1. Предварителен договор за подизпълнение, сключен между: „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев (подизпълнител) и „АНДИ“ ООД (изпълнител);

2.1.2. Декларация от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Багрян Юлианов Кавалов, в качеството му на представляващ „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев;

2.1.3. Разрешение № 1571/ 19.12.2016 г., валидно до 19.12.2021 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на МПС от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев;

2.1.4. Списък към разрешение № 1571/ 19.12.2016 г. от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев;

2.1.5. Списък на техническите специалисти към разрешение № 1571/ 19.12.2016 г. от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев;

2.1.6. Списък на линиите към разрешение № 1571/ 19.12.2016 г. от „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев.

От представените документи, описани по-горе се установява, че подизпълнителят отговаря на минималното изискване на възложителя за наличие на КТП на съответната територия, с разрешение за извършване на ПТП за техническа изправност на МПС от съответната категория, както и че подизпълнителят се е задължил спрямо участника да предостави своя ресурс и да участва с него при изпълнение на поръчката в полза на участника, в случай на определянето му за изпълнител.

2.3. По отношение на нов еЕЕДОП-а, представен от участника „АНДИ“ ООД, за Обособена позиция № 2, във връзка с промяната на подизпълнителя за район Гоце Делчев, а именно търговско дружество „Динамо АД“ АД, съответно със „Сдружение СБА“ клон Гоце Делчев, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно управителя – Кирил Стоев.

2.4. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.Б, т. 2, подточка 2.11 на стр. 13/23 и стр. 14/23 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нов, попълнен в съответствие с условията от документацията за участие, еЕЕДОП за подизпълнителя „ТРАНС ПИРИН“ ООД, който е валидно подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Аврам Аврамов.

Предвид констатациите по-горе Комисията счита, че с допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за Обособена позиция № 2, участникът „Анди“ ООД е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г. по отношение на Обособена позиция № 2 и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя за Обособена позиция № 2. Предвид описаните по-горе фактически констатации и изводи, Комисията счита, че по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП следва да разгледа техническото предложение на участника „Анди“ ООД за Обособена позиция № 2.

3. По отношение на участника „Анди“ ООД, за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи – оригинал;
- Декларация за съгласие за участие, като подизпълнител от подизпълнителя „СИМА“ ЕООД – оригинал;
- Декларация за съгласие за участие, като подизпълнител от подизпълнителя „МОТОКОНТРОЛ – НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД – оригинал;
- Декларация за съгласие за участие, като подизпълнител от подизпълнителя „ИКАР 65“ ЕООД – оригинал;
- Декларация за съгласие за участие, като подизпълнител от подизпълнителя „АВТО ЕЛИТ“ ООД – оригинал;

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира следното:

- 3.1. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.B, т. 2, подточка 2.7 на стр. 19/23 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова коректно попълнена и подписана декларация от подизпълнителя „СИМА“ ЕООД, съдържаща коректна информация по отношение на % дялово участие на подизпълнителя при изпълнение на поръчката, който съответства на посочения % в ЕЕДОП на участника и в сключения предварителен договор за подизпълнение.
- 3.2. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.B, т. 2, подточка 2.8 на стр. 19/23 и стр. 20/23 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова коректно попълнена и подписана декларация за съгласие за участие като подизпълнител от подизпълнителя „МОТОКОНТРОЛ-НИКИ НИКОЛОВ“ ЕООД, която съдържа:
- коректна информация в т. 2 относно териториалния обхват на дейността, която ще изпълнява подизпълнителя, като е посочена коректно територията на регион Плевен и б) коректно описание на категориите МПС, подлежащи на проверка за техническа изправност, като са посочени всички изискуеми категории според региона на изпълнение на тази дейност и обособената позиция, включително категории M3 и N2G.
- 3.3. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.B, т. 2, подточка 2.11 на стр. 21/23 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова коректно попълнена и подписана декларация за съгласие за участие като подизпълнител от подизпълнителя „ИКАР 65“ ЕООД, която съдържа коректна информация в т. 2 относно териториалния обхват на дейността, която ще изпълнява подизпълнителя, като е посочена коректно територията на регион Левски.
- 3.4. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.B, т. 2, подточка 2.12 на стр. 21/23 и стр. 22/23 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова коректно попълнена и подписана декларация за съгласие за участие като подизпълнител от подизпълнителя „АВТО ЕЛИТ“ ООД, която съдържа коректно описание на категориите МПС, подлежащи на проверка за техническа изправност, като са посочени всички изискуеми категории според региона на изпълнение на тази дейност и обособената позиция, включително категория N2G.

Предвид констатациите по-горе Комисията счита, че с допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за Обособена позиция № 3, участникът „Анди“ ООД е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2019 г. по отношение на Обособена позиция № 3 и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя за Обособена позиция № 3. Предвид описаните по-горе фактически констатации и изводи, Комисията счита, че по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП следва да разгледа техническото предложение на участника „Анди“ ООД за Обособена позиция № 3.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 10:30 часа на 21.08.2019 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4671/ 05.07.2019 г. в състав, както следва:

Председател:	Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП	Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
1.	Силвия Бончева	
Членове:	Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП	Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
2.	Бисер Шкумбев	
3.	Атанас Танев	
4.	Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП	Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
5.	Юлиан Димитров	Ася Арсова

ПРОТОКОЛ
№ 4 от 21.08.2019 г.

от работно заседание на комисията за проверка на техническите предложения за всяка от трите обособени позиции на допуснатия участник, за оценка на съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

На 21.08.2019 година, в 11:00 часа, в гр. София, зала „Черни връх“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4671/ 05.07.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На комисията е възложена задачата да проведе процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: **„Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен и Ловеч“**, референтен № PPS19-026. По време на заседанието, което е отразено в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен от възложителя с цитираната по-горе заповед за назначаване, който е следния:

Председател на комисията:

1. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Шкумбов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – „Юриконсулт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ася Арсова – Специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В заповедта за назначаване на Комисията, възложителят е определил и резервният и състав, в случая на временна необходимост от замествания на нейни основни членове.

Задачата, за изпълнението на която се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, е да бъде извършена проверка на техническите предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на допуснатия до този етап на процедурата участник **„АНДИ“ ООД** относно съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като се събра, комисията извърши следните действия по същество:

1. **Проверка на техническото предложение на допуснатия участник за Обособена позиция № 1, за съответствието му с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:**

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника за Обособена позиция № 1, комисията установи, че участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1, което съответства на одобрения от възложителя образец от документацията за участие и е валидно подписано от Кирил Стоев, в качеството му на управител на дружеството – участник **„АНДИ“ ООД**, видно от справка по партида на така посоченото дружество в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, който се води и поддържа от Агенция по вписванията.

Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1, съдържа подробно описание на предлаганата услуга по ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общините: Перник, Кюстендил и Дупница, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка по отношение на Обособена позиция № 1. Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение за Обособена позиция № 1, е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1.

Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника **„АНДИ“ ООД** за Обособена позиция № 1, следва да бъде отворено.

2. **Проверка на техническото предложение на допуснатия участник за Обособена позиция № 2, за съответствието му с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:**

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника за Обособена позиция № 2, комисията установи, че участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2, което съответства на одобрения от възложителя образец от документацията за участие и е валидно подписано от Кирил Стоев, в качеството му на управител на дружеството – участник **„АНДИ“ ООД**, видно от справка по партида на така посоченото дружество в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, който се води и поддържа от Агенция по вписванията.

Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2, съдържа подробно описание на предлаганата услуга по ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общините: Благоевград; Петрич; Сандански; Гоце Делчев и Разлог, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка по отношение на Обособена позиция № 2. Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение за Обособена позиция № 2, е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2.

Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника „АНДИ“ ООД за Обособена позиция № 2, следва да бъде отворено.

3. Проверка на техническото предложение на допуснатия участник за Обособена позиция № 3, за съответствието му с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника за Обособена позиция № 3, комисията установи, че участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3, което съответства на одобрения от възложителя образец от документацията за участие и е валидно подписано от Кирил Стоев, в качеството му на управител на дружеството – участник „АНДИ“ ООД, видно от справка по партида на така посоченото дружество в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, който се води и поддържа от Агенция по вписванията.

Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3, съдържа подробно описание на предлаганата услуга по ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общините: Плевен; Ловеч; Червен бряг; Левски; Тетевен и Троян, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка по отношение на Обособена позиция № 3. Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение за Обособена позиция № 3, е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3.

Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника „АНДИ“ ООД за Обособена позиция № 3, следва да бъде отворено.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на участника „АНДИ“ ООД да се състои на **26.08.2019 г. от 10:00 часа**. За целта, комисията упълномощава и възлага на председателя на комисията, в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Отварянето на ценовите предложения ще се състои на посочената по-горе дата и с определения начален час, в административната сграда на възложителя, в гр. София, на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, зала „Самара“. Заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на единствения участник е публично и на него могат да присъстват лицата, определени в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 21.08.2019 г. от Председателя й.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4671/05.07.2019 г. в състав, както следва:

- Председател:
1. Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
- Членове:
2. Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Силвия Бончева
3. Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Атанас Танев
4. Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Бисер Шкумбов
5. Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Юлиан Димитров
Ася Арсова

ПРОТОКОЛ
№ 5 от 26.08.2019 г.

от публично заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите предложения по обособени позиции и следващото го закрито заседание на комисията за извършване на оценка и класиране на офертите на допуснатия участник

Днес, на **26.08.2019** година, в **10:00** часа, в гр. София, зала „Самара“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание (публично и в следствие закрито) на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4671/ 05.07.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На комисията е възложена задачата да проведе процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ на територията на областите Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен и Ловеч“, референтен № PPS19-026. По време на заседанието, което е отразено в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен от възложителя с цитираната по-горе заповед за назначаване, който е следния:

Председател на комисията:

1. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Шкумбов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – „Юрисконсулт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ася Арсова – Специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В заповедта за назначаване на Комисията, възложителят е определил и резервният и състав, в случая на временна необходимост от замествания на нейни основни членове.

Задачата, за изпълнението на която се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, е да бъдат отворени и публично оповестени ценовите предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на допуснатия до този етап на процедурата участник „АНДИ“ ООД, както и след проверка на ценовите предложения по обособени позиции, ако те съответстват на предварително обявените условия на възложителя, комисията да оцени офертите според методиката за оценка от документацията за възлагане на обществената поръчка и да ги класира.

ЧАСТ I. ФАКТИЧЕСКИ КОНСТАТАЦИИ:

Преди да започне изпълнението на задачите си по същество, за които Комисията се събра на днешното работно заседание, същата констатира, че с оглед установеното съответствие на офертите на участникът „АНДИ“ ООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, както и съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията е взела обосновано решение да отвори пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на този участник. За целта председателят на комисията е публикувал на 21.08.2019 г. съобщение в профила на купувача, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. В съобщението е определена датата (26.08.2019 г.) и началния час (10:00 часа), както и мястото (гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, ет. 2, зала „Самара“) на отваряне на ценовите предложения по обособени позиции на единствения допуснат участник. Т.е., комисията законосъобразно е обявила своето заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатия участник, във връзка с което може да пристъпи към изпълнението на тази своя задача по същество.

ЧАСТ II. ДЕЙСТВИЯ ПО СЪЩЕСТВО:

A. Публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения:

На публичното заседание на комисията, проведено на 26.08.2019 г., за отварянето на пликете с ценовите предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на участника и оповестяване на съдържащите се в тях цени, не присъстваха представители на участника. Представители на средствата за масово осведомяване също не присъстваха на публичното заседание на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовите предложения на участника „АНДИ“ ООД по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя, за всяка една обособена позиция и ги оповести публично. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в ценовите предложения на участника „АНДИ“ ООД, за всяка една обособена позиция по-отделно.

Предложените от участника „АНДИ“ ООД цени за изпълнение на предмета на поръчката, по обособени позиции, са както следва:

➤ За Обособена позиция № 1:

1. Цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите (K1) е в размер на 29.00 (двадесет и девет лева и нула стотинки) лева без ДДС.
2. Цена за извършен периодичен преглед (ПП) за проверка на техническата изправност на автомобилите.

№	Вид на МПС	Брой МПС	Цена за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на МПС, в лева без ДДС	Обща стойност за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на МПС-та, в лева без ДДС
1	2	3	4	5 = 3 x 4
1	Превозни средства до 3 и ½ тона	122	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)	2196.00 (две хиляди сто деветдесет и шест лева и нула стотинки)
2	Превозни средства над 3 и ½ тона	14	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)	252.00 (двеста петдесет и два лева и нула стотинки)
Обща стойност за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на всички автомобили, в лева без ДДС (K2)=				2448.00 (Две хиляди четиристотин четиридесет и осем лева и нула стотинки)

Цени за извършване на услуги, съпътстващи изпълнението на договора и отстъпки:

3. Цени за ремонт и зареждане на климатична система на МПС.

№	Вид на МПС	Цена за ремонт на климатик в лева без ДДС	Цена на хладилен агент в лева без ДДС за 100 грама
1	Превозни средства до 3 и ½ тона	75.00 (седемдесет и пет лева и нула стотинки)	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)
2	Превозни средства над 3 и ½ тона	75.00 (седемдесет и пет лева и нула стотинки)	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)

4. Отстъпка в % от цени на дребно на влаганите резервни части, материали и консумативи, и гориво-смазочни материали в представителство на съответната марка, валидни към момента на извършване на техническо обслужване и ремонти на МПС в размер на 1 (един) %.

➤ За Обособена позиция № 2:

1. Цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите (K1) е в размер на 29.00 (двадесет и девет лева и нула стотинки) лева без ДДС.
2. Цена за извършен периодичен преглед (ПТП) за проверка на техническата изправност на автомобилите.

№	Вид на МПС	Брой МПС	Цена за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на МПС, в лева без ДДС	Обща стойност за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на МПС-та, в лева без ДДС
1	2	3	4	5 = 3 x 4
1	Превозни средства до 3 и ½ тона	99	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)	1782.00 (хиляда седемстотин осемдесет и два лева и нула стотинки)
2	Превозни средства над 3 и ½ тона	12	18.00	216.00

		(осемнадесет лева и нула стотинки)	(двеста и шестнадесет лева и нула стотинки)
	Обща стойност за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на всички МПС-та, в лева без ДДС (K2)=		1998.00 (хиляда деветстотин деветдесет и осем лева и нула стотинки)

Цени за извършване на услуги, съпътстващи изпълнението на договора и отстъпки:

3. Цени за ремонт и зареждане на климатична система на МПС.

№	Вид на МПС	Цена за ремонт на климатик в лева без ДДС	Цена на хладилен агент в лева без ДДС за 100 грама
1	Превозни средства до 3 и ½ тона	75.00 (седемдесет и пет лева и нула стотинки)	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)
2	Превозни средства над 3 и ½ тона	75.00 (седемдесет и пет лева и нула стотинки)	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)

4. Отстъпка в % от цени на дребно на влаганите резервни части, материали и консумативи, и гориво-смазочни материали в представителство на съответната марка, валидни към момента на извършване на техническо обслужване и ремонти на МПС в размер на 1 (един) %.

➤ За Обособена позиция № 3:

- Цена за 1 човечокчас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите (K1) е в размер на 29.00 (двадесет и девет лева и нула стотинки) лева без ДДС.
- Цена за извършен периодичен преглед (ПТП) за проверка на техническата изправност на автомобилите.

№	Вид на МПС	Брой МПС	Цена за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на МПС, в лева без ДДС	Обща стойност за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на МПС-та, в лева без ДДС
1	2	3	4	5 = 3 x 4
1	Превозни средства до 3 и ½ тона	179	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)	3222.00 (Три хиляди двеста двадесет и два лева и нула стотинки)
2	Превозни средства над 3 и ½ тона	28	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)	504.00 (петстотин и четири лева и нула стотинки)
	Обща стойност за извършване на един ПТП за проверка на техническата изправност на всички МПС-та, в лева без ДДС (K2)=			3726.00 (три хиляди седемстотин двадесет и шест лева и нула стотинки)

Цени за извършване на услуги, съпътстващи изпълнението на договора и отстъпки:

3. Цени за ремонт и зареждане на климатична система на МПС.

№	Вид на МПС	Цена за ремонт на климатик в лева без ДДС	Цена на хладилен агент в лева без ДДС за 100 грама
1	Превозни средства до 3 и ½ тона	75.00 (седемдесет и пет лева и нула стотинки)	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)
2	Превозни средства над 3 и ½ тона	75.00 (седемдесет и пет лева и нула стотинки)	18.00 (осемнадесет лева и нула стотинки)

4. Отстъпка в % от цени на дребно на влаганите резервни части, материали и консумативи, и гориво-смазочни материали в представителство на съответната марка, валидни към момента на извършване на техническо обслужване и ремонти на МПС в размер на 1 (един) %.

Б. Закрито заседание за проверка на ценовите предложения, оценка и класиране на офертите по обособени позиции:

След като отвори и оповести ценовите предложения на участника за всяка от трите обособени позиции така, както е описано по-горе, комисията оповести края на публичната част от своето заседание и продължи своята работа с подробна проверка на ценовите предложения на допуснатия участник за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 за съответствието им с изискванията на документацията. Комисията установи, че ценовите предложения на участника „АНДИ“ ООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 са в съответствие с одобрените образци от документацията за участие, отговарят като съдържание и направени финансови предложения на изискванията от документацията за участие в обществената поръчка, в тях не се установиха аритметични грешки, които да се нуждаят от коригиране или други грешки и пропуски. Ценовите предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 са валидно подписани от Кирил Стоев, който, видно от справка в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, е управител на дружеството-участник в процедурата и в това си качество негов представител по закон с пълна представителна власт.

След приключване на дейността по прегледа на ценовите предложения на участника за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 и установяване на съответствието им с изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, комисията пристъпи към класиране на офертите по обособени позиции според предварително избрания и обявен критерий за възлагане „най-ниска цена“ въз основа на методиката за комплексна оценка, която е част от документацията. Оценката за всяка една обособена позиция, съответно за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, на всеки от двата ценови показателя от офертите на участника „АНДИ“ ООД по обособени позиции, както и комплексната им оценка е отразена от оценителната комисия в оценителни таблици, както следва:

1. Комплексна оценка за Обособена позиция № 1:

№	Оценка на показателите	„Анди“ ООД
1	Цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите (без ДДС)	29.00 лв.
	OK _{1n}	90.00 точки които са получени по следната формула от методиката за комплексна оценка от документацията за обществена поръчка $OK_{1n} = (K_{1min} / K_{1n}) * 90$, където: K_{1min} е най-ниската часова ставка, предложена от участник в процедурата, а K_{1n} е часовата ставка, предложена от оценявания участник
2	Цена на извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите (без ДДС)	2 448.00 лв.
	OK _{2n}	10.00 точки които са получени по следната формула от методиката за комплексна оценка от документацията за обществена поръчка $OK_{2n} = (K_{2min} / K_{2n}) * 10$, където: Цената се определя, като сбор на произведенията на единичните цени за извършване на 1 периодичен преглед за проверка на техническа изправност за определен вид автомобил (под и над 3,5 тона) и брой на автомобилите от този вид за съответната обособена позиция, към момента на обявяване на процедурата, посочени в ценовото предложение. K_{2min} е най-ниската цена за извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите на Възложителя, предложена от участник в процедурата, а K_{2n} е цената за извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите на Възложителя, предложена от оценявания участник.
KO _n = OK _{1n} + OK _{2n}		100.00 точки

2. Комплексна оценка за Обособена позиция № 2:

№	Оценка на показателите	„Анди“ ООД
1	Цена за 1 човекочас вложен труд	29.00 лв.

	(часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите (без ДДС)	
	OK_{1n}	90.00 точки които са получени по следната формула от методиката за комплексна оценка от документацията за обществена поръчка $OK_{1n} = (K_{1min} / K_{1n}) * 90$, където: K_{1min} е най-ниската часова ставка, предложена от участник в процедурата, а K_{1n} е часова ставка, предложена от оценявания участник
	Цена на извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите (без ДДС)	1 998.00 лв.
2	OK_{2n}	10.00 точки които са получени по следната формула от методиката за комплексна оценка от документацията за обществена поръчка $OK_{2n} = (K_{2min} / K_{2n}) * 10$, където: Цената се определя, като сбор на произведенията на единичните цени за извършване на 1 периодичен преглед за проверка на техническа изправност за определен вид автомобил (под и над 3,5 тона) и брой на автомобилите от този вид за съответната обособена позиция, към момента на обявяване на процедурата, посочени в ценовото предложение. K_{2min} е най-ниската цена за извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите на Възложителя, предложена от участник в процедурата, а K_{2n} е цената за извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите на Възложителя, предложена от оценявания участник.
	$KO_n = OK_{1n} + OK_{2n}$	100.00 точки

3. Комплексна оценка за Обособена позиция № 3:

№	Оценка на показателите	„Анди“ ООД
1	Цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите (без ДДС)	29.00 лв.
	OK_{1n}	90.00 точки които са получени по следната формула от методиката за комплексна оценка от документацията за обществена поръчка $OK_{1n} = (K_{1min} / K_{1n}) * 90$, където: K_{1min} е най-ниската часова ставка, предложена от участник в процедурата, а K_{1n} е часова ставка, предложена от оценявания участник
	Цена на извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите (без ДДС)	3 726.00 лв.
2	OK_{2n}	10.00 точки които са получени по следната формула от методиката за комплексна оценка от документацията за обществена поръчка $OK_{2n} = (K_{2min} / K_{2n}) * 10$, където: Цената се определя, като сбор на произведенията на единичните цени за извършване на 1 периодичен преглед за проверка на техническа изправност за определен вид автомобил (под и над 3,5 тона) и брой на автомобилите от този вид за съответната обособена позиция, към момента на обявяване на процедурата, посочени в ценовото предложение. K_{2min} е най-ниската цена за извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите на Възложителя, предложена от участник в процедурата, а K_{2n} е цената за извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите на Възложителя, предложена от оценявания участник.
	$KO_n = OK_{1n} + OK_{2n}$	100.00 точки

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ и въз основа на методиката за комплексна оценка, комисията класира по обособени позиции допуснатите

оферти за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на единствения участник „АНДИ“ ООД, както следва:

За обособена позиция № 1:

I място – „АНДИ“ ООД, с комплексна оценка от 100.00 точки и следните цени по показатели за оценка: 29.00 лева, без ДДС - цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите и 2 448.00 лева, без ДДС - цена на извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите;

За обособена позиция № 2:

I място – „АНДИ“ ООД, с комплексна оценка от 100.00 точки и следните цени по показатели за оценка: 29.00 лева, без ДДС - цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите и 1 998.00 лева, без ДДС - цена на извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите;

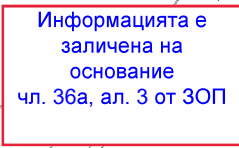
За обособена позиция № 3:

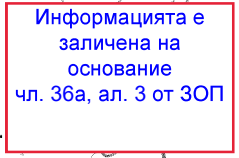
I място – „АНДИ“ ООД, с комплексна оценка от 100.00 точки и следните цени по показатели за оценка: 29.00 лева, без ДДС - цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите и 3 726.00 лева, без ДДС - цена на извършване на периодични прегледи за проверка на техническа изправност на автомобилите.

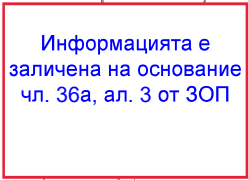
По отношение на ценовите предложения на участника „АНДИ“ ООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 не може да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, тъй като при наличието на само една оферта не може да се формира средна цена от ценовите предложения на останалите участници, което е основна материалноправна предпоставка за приложимост на цитираната по-горе правна норма. Именно поради липсата на тази материалноправна предпоставка, чл. 72 от ЗОП не следва да бъде прилаган, тъй като няма средна цена, с която да може да бъдат сравнени ценовите предложения на всеки от участниците по-отделно, за да се установи дали те са необичайно благоприятни за възложителя. В този смисъл е и трайната съдебна практика по прилагането на ЗОП, установена от КЗК и ВАС.

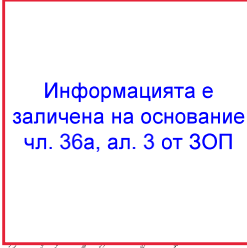
Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 11:30 часа на 26.08.2019 г. от Председателя ѝ.

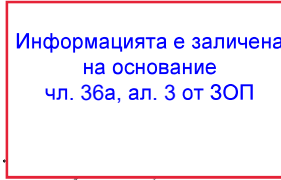
Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4671/ 05.07.2019 г. в състав, както следва:

Председател: 1.  Силвия Бончева

Членове: 2.  Бисер Шкумбов

3.  Атанас Танев

4.  Юлиан Димитров

5.  Ася Арсова